

INTRODUCCIÓN

El documento que tienen en sus manos ha sido elaborado por el grupo de trabajo de la FIMARC sobre los derechos humanos.

En el transcurso de los diferentes programas regionales, nacionales u otros, hemos constatado la dificultad de muchos militantes de base para ver la relación entre los productos que cultivan, los escasos beneficios que obtienen de su trabajo y los mecanismos internacionales. Así constatamos que los organismos internacionales son parcialmente conocidos.

Ante la solicitud al Buró de la FIMARC, queremos responder a las solicitudes de los grupos y darles elementos de comprensión sobre los mecanismos internacionales, el grupo de trabajo ha realizado un estudio de diferentes productos y los ha analizado en base a 3 criterios: la comprensión y conocimiento de la situación, el análisis de los mecanismos y las perspectivas de futuro.

La ambición de este trabajo es dar elementos sobre tal o cual producto pero es también darles herramientas pedagógicas para que cada uno, a partir de los productos que cultiva o conoce, pueda realizar este trabajo de la misma manera. Las fichas también deben evaluarse. Así que nos gustaría recibir sus comentarios, pistas de reflexión...

RESUMEN

- La soberanía alimentaria
- Breve presentación de los objetivos de unos organismos de las Naciones Unidas
- Algunos productos agrícolas en el comercio mundial:
 - Trigo
 - Cacao
 - Café
 - Algodón
 - Arroz
- Una guía para trabajar otros productos

LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Al largo de los últimos años, la FIMARC y otras organizaciones campesinas y rurales han trabajado mucho para desarrollar este concepto fundamental en nuestra búsqueda de autonomía para las poblaciones rurales. Hacemos referencia a este concepto a lo largo de las fichas sobre los productos agrícolas y por eso les invitamos a leer la definición para facilitar su lectura y comprensión.

La soberanía alimentaria es el derecho de las poblaciones, comunidades, países o grupos de países a definir sus propias políticas alimentarias, agrícolas y territoriales, así como sobre el trabajo y la pesca. Esta política debe ser ecológica, social, económica y culturalmente adaptada a cada situación concreta. La soberanía alimentaria incluye un verdadero derecho a la alimentación y a la producción alimentaria, lo que significa que cada población tiene derecho a una alimentación sana, cultural y nutricionalmente adaptada, así que a los recursos para la producción alimentaria y a la capacidad de asumir su supervivencia y la de su sociedad.

Para llegar a la soberanía alimentaria hay que respetar unas condiciones:

- Elegir la producción alimentaria destinada a los mercados nacionales y locales, basada en sistemas de producción diversos y agro-ecológicos teniendo como base la agricultura familiar y campesina;
- Asegurar precios justos a los productores y a sus familias, lo que implica la protección de los mercados internos, el rechazo del dumping y de las importaciones a bajo precio;
- El acceso a los territorios, al agua, a los bosques, a las zonas de pesca y a otros recursos productivos a través una redistribución natural y equitativa;
- El reconocimiento y la promoción del protagonismo de las mujeres en la producción alimentaria;
- El acceso igualitario y el control de la comunidad sobre las recursos productivos;
- La protección de las semillas, que son la base de la alimentación y de la vida misma, a fin de consentir su libre utilización por parte de los campesinos, lo que implica la ausencia de patentes sobre la vida y una moratoria sobre los cultivos genéticamente modificados;
- Inversiones publicas a favor de actividades productivas de las familias y comunidades, orientadas hacia el control local y la producción alimentaria destinada a la población y los mercados locales;
- El protagonismo de los movimientos sociales, de las organizaciones campesinas, organizaciones de mujeres, de poblaciones autóctonas y de trabajadores agrícolas;
- Una verdadera reforma agraria con una redistribución integral y global de los recursos productivos a favor de los pobres y de los "sin tierra".

BREVE PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE UNOS ORGANISMOS DE LAS NACIONES UNIDAS

Agencias especializadas (Organizaciones autónomas que trabajan con la Organización de las Naciones Unidas y que cooperan entre ellas en el marco del Consejo Económico y Social de la ONU):

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture
Food and Agriculture Organization of the United Nations

Creación en 1945 – Sede en Roma.

Objetivo: Atenuar la pobreza y el hambre, alentando la agricultura y el desarrollo agrícola, la mejora de la nutrición y una alimentación suficiente para todos.

Actúa como forum neutro donde todos los países se reúnen en equidad.

La FAO es el organismo principal de desarrollo rural del sistema de Naciones Unidas.

Sus actividades son financiadas gracias a las contribuciones de los Estados miembros de la FAO que se reúnen cada 2 años

Cada año, el 16 de Octubre, se celebra el día mundial de la alimentación

El Director general actualmente es M. Jacques DIOUF (Senegal)

OIT Organización Internacional del Trabajo
Organisation Internationale du Travail
International Labour Organization – ILO

Creación en 1919 – Sede en Ginebra.

Objetivo: promover la justicia social en el mundo del trabajo

Su funcionamiento es " tri partido" con representación de los trabajadores y empresarios en igualdad con los representantes de gobiernos

La Conferencia internacional del Trabajo reúne delegaciones de todos los países miembros. Cada delegación esta compuesta por 2 representantes del gobierno, 2 representantes de los trabajadores y 1 representante de los Empresarios.

Su primera tarea es adoptar convenciones y recomendaciones que fijan las normas internaciones de los sectores del trabajo. Para los Estados que ratifican las convenciones, hay obligaciones apremiantes. Las recomendaciones están destinadas a orientar la política, la legislación y la practica nacional.

El Director general es M Juan SOMAVIA de Chile.

OMS Organización Mundial de la Salud
Organisation Mondiale de la Santé
World Health Organization – WHO

Creación en 1948 – Sede en Ginebra.

Objetivo: llevar a todos los pueblos a un nivel de salud lo mas alto posible

Sus 2 funciones principales son: la asistencia técnica para le desarrollo de sistemas de salud de los Estados miembros y la coordinación de las actividades sanitarias mundiales.

El órgano de dirección es la Asamblea Mundial de la Salud donde todos los Estados miembros de la ONU están representados. La Asamblea se reúne cada año para la evaluación de sus actividades y determinar su política y programa.

El Director general, nombrado en 2003, por un mandato de 5 años es M. Lee JONG-WOOK (de Republica de Corea)

UNESCO Organización de las NU para la Educación, la Ciencia y la Cultura
Organisation des N.U. pour l'Education, la Science et la Culture
UN Educational, Scientific and Cultural Organization

Creación en 1946 – Sede en París

Objetivo: contribuir al mantenimiento de la paz en el mundo, favoreciendo la colaboración entre las naciones a través de la educación, la ciencia y la cultura.

Su actividad principal es la educación para todos. Las actividades culturales consisten sobre todo en salvaguardar el patrimonio cultural.

La Conferencia general de la UNESCO, compuesta de los representantes de los Estados miembros, se reúne cada 2 años para determinar su política y su programa.

El Director general es M. Koïchiro MATSUURA desde 1999 (Japón)

BM Banco Mundial
Banque Mondiale
World Bank

Creación en 1944 – Sede en Washington

No es un banco como se le entiende generalmente. El BM agrupa a varias instituciones: el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo y la Asociación Internacional de Desarrollo (IDA).

El objetivo común de estas instituciones: es reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida de las poblaciones, favoreciendo un crecimiento económico y un desarrollo sostenible.

184 Estados son miembros del BM. Son responsables en conjunto, de la financiación de la institución y de la manera de utilizar los fondos. Es necesario ser miembro del FMI para afiliarse al Banco Mundial. Sus recursos provienen de los mercados de capitales internacionales. El Banco puede proceder a emisiones para levantar capitales y prestarles a bajo interés.

M. Paul WOLFOWITZ (USA) es el Presidente del BM desde 2005.

FMI Fondo Monetario Internacional
Fonds Monétaire International
International Monetary Fund – IMF

Creación en 1944 – Sede en Nueva York

Objetivos: asegurar la estabilidad del sistema financiero internacional, prevenir las crisis, obligando a los países a adoptar políticas económicas sanas y ayudar puntualmente los países que atraviesen dificultades para equilibrar sus cuentas.

184 países son miembros del FMI.

Sus recursos provienen principalmente de las cuotas que los países pagan en su adhesión y en las posteriores revisiones generales de las cuotas.

La cuota depende de la importancia del país en la economía general. Se establece según criterios económicos basados en el producto interior bruto.

Las cuotas determinan también el número de votos que son atribuidos a cada país. Ej.: USA = 17,5, Japón = 6,3, Alemania = 6,1, Francia = 5, China = 3, etc.

Así, con un 17,5 % de los votos, los EEUU disponen de poder de bloqueo sobre las decisiones más importantes, debido a que los votos son adaptados con un mínimo de 85% de los votos.

En mayo de 2004, el Director general es M. Rodrigo de RATO (España).

Programas y Fondos (Organizaciones que dependen directamente de la Asamblea general de las Naciones Unidas y tienen lazos con el Consejo Económico y Social de la ONU):

CNUCED Conferencia de las NU sobre Comercio y Desarrollo
Conférence des N.U. sur le Commerce et le Développement
United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD

Creación en 1964 – Sede en Ginebra.

Objetivo: ofrecer una asistencia técnica para acrecentar las posibilidades de comercio y de desarrollo de los países en desarrollo.

Hoy en día la CNUCED está un poco marginada con relación a la OMC. Sin embargo queda un espacio de expresión crítica, no tanto sobre el principio de liberalización, sino más sobre su oportunidad para los países del Sur. Se reúne cada 4 años para definir las prioridades y las grandes orientaciones y para debatir de los desafíos que se refieren a la economía y al desarrollo.

Todos los países miembros de la ONU son miembros de derecho. La CNUCED es más un lugar de debate que de decisiones como a la OMC. La última Conferencia fue organizada a Sao Paulo (Brasil) en junio de 2004.

M. Supachaï Panitchpakdi (Tailandia) fue nombrado Director general de la CNUCED el 1 de septiembre de 2005. Había sido el Director general de la OMC durante los 3 últimos años.

HCDH Alto Comisionado de las NU para los Derechos Humanos
Haut-Commissariat des Nations Unies aux Droits de l'homme
UN High Commissioner for Human Rights

Creación en 1993 – Sede en Ginebra.

Objetivo: promover la concepción de un mundo mejor, alentando la Comunidad Internacional y sus Estados miembros a respetar las normas universales reconocidas en el ámbito de derechos humanos. Aporta su apoyo a la Comisión de derechos humanos y a sus mecanismos, asegura el secretariado de los Comités que controlan la manera en que los Estados realizan sus compromisos con relación a los principales tratados relativos a los derechos humanos. Colabora junto con las ONGs con el fin de promover y proteger todos los derechos humanos.

La Sra Louise ARBOUR (Canada) es la Haut Commissaire desde julio de 2004.

ACNUR Agencia de la ONU para los Refugiados
Agence des Nations Unies pour les Réfugiés
UN Refugee Agency

Creación en 1951 – Sede en Ginebra.

Objetivo: asegurar una protección internacional a los refugiados, buscar soluciones sostenibles a su situación y ofrecerle una asistencia humanitaria. El HCR trata de facilitar, sea la repatriación voluntaria al país de origen, ya sea a su integración en el país de acogida u sea otro país. Los recursos del HCR dependen totalmente de las cuotas voluntarias para sus programas de protección y asistencia.

Desde junio de 2005, el Alto Comisario para los refugiados es M. Antonio GUTTERES (Portugal).

PAM Programa Mundial de Alimentos
Programme Alimentaire Mondial
World Food Programme – WFP

Creación en 1963 – Sede en Roma.

Objetivo: distribuir la ayuda alimentaría y luchar contra el hambre, en concertación con la FAO.

La ayuda se dirige a las víctimas de catástrofes naturales (ej. Tsunami), a las personas desplazadas o refugiadas (ej. Darfour) y a las personas que sufren de hambre o de malnutrición (ej. Níger).

La financiación es exclusivamente de las contribuciones voluntarias de los Estados. Los donativos pueden ser financieros o en especie en forma de productos alimenticios. La preferencia va a los donativos financieros que permiten a un Estado utilizarlos de manera más juiciosa y así evitar la propaganda mediática.

El PAM no tiene ninguna fuente de financiación independiente. Esto significa que los donativos en especie deben integrarse en los gastos de oficina.

PNUD Programa de las NU para el Desarrollo
Programme des Nations Unies pour le Développement
UN Development Programme

Creación en 1965 – Sede en Nueva York

El PNUD es la principal organización de asistencia para el desarrollo gracias a su red de 136 oficinas en el mundo. El PNUD colabora con los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y la población de los países en desarrollo.

Sus recursos provienen de las contribuciones voluntarias de los Estados miembros de la ONU o de sus organismos.

El PNUD es normalmente el coordinador principal de las actividades operativas del conjunto del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

Publica cada año el “Informe sobre el desarrollo humano” que permite evaluar los niveles de desarrollo en el mundo.

UNICEF Fondo de las NU para la Infancia
Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
UN Children's Fund

Creación en 1946 - Sede en Nueva York.

Objetivo: la protección, la supervivencia y el desarrollo de los niños en el marco de la Convención relativa a los derechos de la Infancia.

La organización apoya programas destinados a mejorar la situación de los niños en el mundo y más especialmente de los niños de los países en desarrollo.

La UNICEF se localiza en 242 lugares que está en 133 países; sus recursos provienen un 30% de los sectores privados y no gubernamentales.

La directora general de la UNICEF es la Sra Carol BELLAMY (EEUU).

Organismo emparentado (organismo que tiene acuerdos especiales con las Naciones Unidas, pero que no es miembro del sistema de la ONU):

OMC Organización Mundial del Comercio
Organisation Mondiale du Commerce
World Trade Organization – WTO

Creación en 1995 – Sede en Ginebra

Objetivo: permitir que los intercambios de comercios se hagan libremente en el mercado internacional, abriendo las fronteras y suprimiendo las barreras aduaneras, es decir todo que podría ser un obstáculo a la libre circulación de las mercancías. Hoy en 148 Estados están miembros de la OMC.

Las decisiones se toman por consenso, cada país tiene un voto. Pero todos los países no tienen los mismos recursos humanos, técnicas y financieras para atender todas las reuniones e influir sobre las negociaciones.

Entre los acuerdos comerciales cubiertos por al OMC: el AsA (Acuerdo sobre la Agricultura). Su objetivo: reducir las barreras de exportación; prohibir los apoyos directos e indirectos a la producción; reducir las exportaciones subvencionadas.

La última Conferencia Ministerial de la OMC fue celebrada en Hong Kong en diciembre de 2005.

El Director general el primero septiembre de 2005 es el Sr Pascal LAMY de Francia.

ALGUNOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

EL TRIGO

El grano de trigo:
un alimento básico... una moneda de Intercambio...

La historia del grano de trigo esta estrechamente ligada a la historia de la humanidad. Desde la antigüedad, el trigo es la base de la alimentación debido a su alto valor nutritivo. Hace 3 millones de años, el hombre era nómada, practicaba la caza y la agricultura para asegurar su alimentación. Poco a poco el nomadismo desaparece y se establece el sedentarismo que permite el cultivo de cereales. En el periodo neolítico (8000 antes de Jesús Cristo) el trigo fue un producto de recolección, consumido crudo o cocinado. Es +/- 3000 años antes de Jesús Cristo se ven los primeros procedimientos de panificación en Egipto: esos fueron los primeros panes de trigo.

El hombre es capaz de producir así su propia comida. Al mismo tiempo que adquiere auto-suficiencia alimentaria y aparecen los primeros intercambios comerciales. Enseguida las técnicas de panificación se mejoran gracias a los Hebreos, Griegos y finalmente son los Romanos los que van a extender su uso en toda Europa. Es así como se da en formas diversas (pan, couscous, bizcochos, sémola, pasta...) el trigo será el alimento base y esencial de la civilización occidental.

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

- **Reparto:** en millones de toneladas

	2002-2003		2003-2004	
Europa	134,8	3,8%	114	20,5%
Ex –URSS	69,1	16,9%	61,5	11,1%
Norte y Central América	62,8	11%	90,3	16,3%
América del Sur	18,5	3,2%	23,5	4,2 %
Cercano Oriente	37,7	6,6%	38,9	7 %
Extreme Oriente (con India y China)	186,9	33 %	179	32,3 %
África	17,3	3%	21,5	3,8 %
Oceanía	10,4	1,8%	25,2	4,5 %

(fuente: *International Cereals Council*)

- **Volumen producido:**

	2002-2003	2003-2004
Producción en millones toneladas	566	554

(fuente: *International Cereals Council*)

- **Rendimiento:**

A nivel mundial, la mejora de las técnicas culturales y la selección genética han permitido un crecimiento considerable de la producción, pasando de 10 q/Ha (quintal = 100 Kg.) en 1900, a más de 20 q/Ha en 1990.

Los países de América del Sur están estables con 20q/ha, África y Cercano Oriente con 10q/ha Egipto y Arabia Saudí ha pasado en cultivo regadío de 35 a 40q/Ha.

En Europa los rendimientos muy elevados se obtienen por el cultivo intensivo. El rendimiento medio ha pasado de 30 a 60q/Ha en estos últimos 30 años, es decir una media de 1 quintal /Ha/año.

En Francia, los beneficios son notables: hoy en día la producción ha aumentado de 80 a 100 quintales/ha debido al cultivo industrializado. El aumento de los rendimientos y de las superficies cultivadas han conducido a un aumento fuerte de la producción, que ha logrado 275 millones de toneladas en 1965 y 600 en 2003. El trigo es también el primer cereal desde el punto de vista de los intercambios comerciales (45% de los intercambios totales en 1998).

b) El consumo mundial

	2002- 2003	2003-2004
Consumo (millones toneladas)	600	592
Stock final	164	126 (corresponding to 100 days of consumption)

(Fuente: International Cereal Council)

Desde 1960, el consumo también ha aumentado mucho, en cantidad en Asia y en calidad en Europa. En los países en desarrollo, el consumo anual de trigo por persona ha aumentado notablemente entre 1905 y 1985: en Cercano Oriente de 181 a 248 Kg., en África del Norte, de 131 a 204 Kg. y en África sub. Sahariana, de 8 a 16kg.

El caso de África es interesante: la adopción del trigo es más lenta que en otros países. Desconocido en los campos (Senegal, 2 a 3 Kg. por persona/por año) el pan representa una demanda urbana débil. (Dakar 33Kg/persona/año; Abidján: 8kg/persona/año).

Hay también que notar que el continente africano está experimentando un cambio de sus hábitos alimentarios, debido a la importación de harina de trigo y en detrimento de sus productos de producción propia.

Los países industrializados han conocido un débil aumento: el consumo es alrededor de 240 Kg./persona/año y las previsiones de consumo para Europa permanecen estables. Por el contrario, la demanda americana y sobre todo asiática debería aumentar. Hoy en día un asiático consume por año un poquito mas de 30 kg de trigo (y 78 Kg. de arroz), un Chino del Norte de 140 Kg. a 150 kg. En 1960, los países industrializados consumían 63% del trigo producido en el mundo; en 2000, las cifras se han invertido: África y Asia consumen 60 % de la producción.

c) El comercio mundial

Del lado de las exportaciones, los compradores son numerosos con una fuerte proporción de países en desarrollo. Según el BM, serían los 2/3 de las importaciones totales.

Pero, a pesar de esta dispersión, unos actores dominan: Brasil, primer importador mundial como también otros países asiáticos como Indonesia, Corea del Sur o Japón y Egipto. China fue el primer importador mundial en los años 1990 con 40 millones de toneladas por año, con el 14% del comercio mundial. Hoy se equilibra su comercio de trigo con solamente 0,4 millones de toneladas, sea 0,37 %.

África del Norte y una parte de Asia occidental han aumentado su volumen de importaciones de cereales. Pero, en la segunda parte de los años 1990, el aumento de las importaciones ha descendido principalmente por la baja de ingresos petroleros, disminuyendo la demanda de estos países.

En África de sub-Sahara, a finales de los 90, aumentan de forma débil las importaciones a pesar de una demanda elevada pero no satisfecha. Debemos decir que para muchos países de esta región, la ayuda alimentaria representa una parte importante de las importaciones locales.

- Importación

2002	Millones de toneladas	%
Mundo	105,3	100 %
Europa	14,7	14 %
Norte y Central América	7,5	7,12 %
Sur de América	11,3	10,73 %
Cercano Oriente	11,6	11 %
Lejano Oriente	25,3	24 %
África	29,1	27,63 %
Oceanía	0,9	0,85 %

(fuente: International Cereals Council)

- Exportación

9 grandes exportadores aseguran casi el 90% de las ventas mundiales de trigo: los Estados Unidos (22% de los intercambios), Canadá (8%), Unión Europea (15%) y ex URSS (Rusia, Ucrania, Kazakhtan) (24%) para el hemisferio norte; Australia (11%), Argentina (6%) y India (5%) para el hemisferio sur. Dentro de la Unión Europea, la posición de Francia es dominante. Sus ventas en el mercado mundial son de un 9%.

Países, regiones, en cantidad y %

Año 2002	Millones de toneladas	Porcentajes
Mundo	105,3	100 %
EEUU	23,2	22,03 %
Unión europea	15,5	14,71 %
Rusia	13	12,34 %
Australia	10,9	10,35 %
Canadá	8,6	8,16 %
Ucrania	6,7	6,36 %
Argentina	6,1	5,79 %
Kazakhstan	5,6	5,31 %
India	5,4	5,12 %
Turquía	0,8	0,75 %
Otros países	9,5	9,02 %

(fuente: *International Cereals Council*)

Los países comercializan solamente la súper producción, lo que influye sobre el precio mundial, porque los excedentes son diferentes cada año. Los precios están fijados sobre +/- 20% de la producción mundial. Estos 20% ocupan el mercado real lo que está influyendo por el mercado a plazo. El precio de referencia es el del trigo Soft Red Winter (SRW) entregado en el golfo de México y que tiene su valor en el Chicago Board of Trade. Eso es el mercado a plazo para el trigo en el mundo. Existen otros mercados a plazo (+/- 20) o bolsas de comercio, repartidos a través del mundo y que representan alrededor de 70 productos agrícolas, energéticos o mineras de base.

2. Análisis de los mecanismos

a) Mercado a plazo de Chicago

El mercado a plazo de Chicago no intercambia cantidades físicas de trigo sino solamente títulos de papeles representando contratos entre vendedores y compradores. La actividad del mercado a plazo es tan financiero como todas las bolsas de valor. De hecho de 2 hasta el 5 % de estos contratos son seguidos por una entrega física de trigo. Este mercado, a pesar de ser principalmente financiero, interesa al comercio real de trigo porque se basa en los valores de este mercado a plazo para determinar los precios.

El mercado a plazo permite también asegurarse contra el riesgo de fluctuaciones importantes de los valores porque el volumen de transmisión representan realmente la evolución del mercado mundial e igualmente porque los valores que son establecidas cada día están controladas por las autoridades del mercado, lo que garantiza una cierta transparencia.

El mercado a plazo de Chicago limita los riesgos de la actividad de negocio internacional porque el negocio y la especulación están bien presentes en este mercado: más existen de especuladores listos para asumir los riesgos, mas fácilmente los negociantes van a escoger la cubierta necesaria para sus operaciones financieras y recíprocamente, más importantes son las necesidades de los negociantes, más las perspectivas de beneficios son abundantes.

El mercado a plazo de Chicago es esencial al comercio internacional del trigo pero este tipo de mercado es principalmente el privilegio de los grandes países industrializados. Los mercados a plazo son los indicadores principales sobre los cuales se basen los compradores y los vendedores de productos agrícolas para sus transacciones internacionales.

b) Influencia de las políticas agrícolas

Pero este mercado a plazo tiene también limitaciones y esta muy cuestionado. El mercado a plazo de Chicago no es hoy en día un indicador fiable de un precio mundial porque el concepto de un precio único mundial esta fuertemente cuestionado. De hecho se habla más de precios mundiales: precio en el golfo de México, precio en Argentina, precio en el mercado de Rouen. Cada uno de estos precios corresponderte a una origen y una cualidad particular.

Podemos entonces decir que los precios practicados no son formulados por la oferta y demanda porque las ayudas a la exportación falsean esta relación. Eso está esencialmente en manos de las políticas agrícolas de cada país.

c) STN, Sociedades transnacionales

Hay otro factor que también puede cambiar esta formación de precios porque el 90% de los intercambios mundiales de trigo están en las manos de 5 empresas (Continental grain, Louis Dreyfus, André, Gargill y Bunge y Born). Tienen un peso tal que llegan a mantener los precios practicando entre ellas al mismo tiempo acuerdos y competencia y de esta forma actúan sobre la formación de los precios mundiales.

Los precios mundiales están entonces principalmente determinado por la oferta y la demanda pero también por los muchos factores que hemos visto. De hecho, las intervenciones políticas de cada país falsean la libre competencia y quitan a los valores su papel director para el establecimiento de los precios mundiales.

Todos estos factores pueden también explicar las fluctuaciones de los precios mundiales. El valor mundial fluctúa en relación con la oferta y la demanda, es decir de los stocks, de las políticas y de los mercados.

d) Influencia de los stocks

El nivel de los stocks influye en la subida o en la bajada de los precios porque la debilidad de los stocks de cereales conduce al aumento de las fluctuaciones de precios cada año. El nivel de los stocks depende entre otras:

- Del consumo: por ejemplo de 1962 hasta 1995, el consumo fue superior a la producción y en consecuencia se da una disminución fuerte de los stocks mundiales
- Accidentes climáticos como por ejemplo las inundaciones en los EEUU en 1993, la sequía en Australia en 1994, las malas condiciones meteorológicas en América en 1995, la sequía del 2003 en Europa...
- De las políticas agrícolas que tienen como objetivo reducir los gastos con las directrices en la producción. Es el caso a Europa con la congelación de unas tierras.
- De sustituciones entre cereales y cultivos más remuneradas como por ejemplo los oleaginosos.

El ratio stock en función del consumo es un buen indicador de la "temperatura" del mercado. Se trata de mantenerse por encima de la norma de la FAO fijada en el 17%. En 2003-2004, la relación estaba de 21,3%. Los stocks juegan el rol de amortiguador.

3. Perspectivas de futuro

En su mensaje con ocasión del Día mundial de la Alimentación, el Director general de la FAO recuerda la contribución de las diferentes culturas a la agricultura mundial y considera que un diálogo intercultural sincero es una condición previa a todo avance en la lucha contra el hambre y el deterioro del medio ambiente.

(Declaración de la FIMARC y del MIJARC por el Día Mundial de la Alimentación de 2005)

a) Derechos humanos

Con ocasión del día mundial de la alimentación, la FIMARC y el MIJARC quieren recordar que el derecho a la alimentación, es un elemento de la soberanía alimentaría, que está escrito desde 1993 en los derechos económicos, sociales y culturales. El respeto de este derecho y su aplicación son condiciones imprescindibles para alcanzar el objetivo de reducir a la mitad la proporción de personas subalimentadas de aquí a 2015. El diálogo entre las culturas, la riqueza potencial de estos intercambios sólo pueden ayudar a alcanzar estos objetivos y nos animan a continuar en FIMARC y MIJARC nuestra misión de promoción y refuerzo de los mismos.

b) Hacia una economía solidaria

Insistimos más en la necesidad de dedicar los recursos necesarios a la investigación en agricultura para mejorar los suelos y las prácticas agrarias, para proteger las semillas tradicionales adaptadas a los suelos y climas de las diferentes regiones, para promover una agricultura familiar basada en la calidad de los productos y en la necesidad de verdaderas reformas agrarias en numerosos países, garantizando a cada uno el acceso a la tierra.

c) Soberanía alimentaría

En su mensaje con ocasión del Día mundial de la Alimentación, el Director general de la FAO recuerda la contribución de las diferentes culturas a la agricultura mundial y considera que un diálogo intercultural sincero es una condición previa a todo avance en la lucha contra el hambre y el deterioro del medio ambiente. La FIMARC y el MIJARC se alegran de esta afirmación y animan a todas las organizaciones a tener seriamente en cuenta este parámetro de “respeto de la cultura de los pueblos” como pilar principal de la soberanía alimentaría.

Todos reconocemos el valor de los intercambios, ya sea desde un punto de vista humano o en el intercambio de “buenas prácticas” en agricultura. Sin embargo, insistimos en el principio de seguridad en este intercambio de prácticas cuando se trata, en el discurso del Director general, de “... intercambios entre expertos que expliquen técnicas desarrolladas en laboratorio...”. En 2004, recordábamos el peligro potencial que constituye para nosotros el uso de OGM que contaminan las plantas tradicionales, sin ningún control de las consecuencias, que también son una causa importante de reducción del potencial de biodiversidad genética y conlleva una pérdida de autonomía de numerosos pequeños campesinos.

ALGUNOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

EL CACAO

El cacao tiene su origen de los bosques tropicales húmedos de América Central y América Latina: México, Venezuela y Ecuador. Según una leyenda mexicana, el árbol de cacao fue descubierto en los campos sagrados de los hijos del sol por Quetzalcootí, rey sagrado de los Toltecas

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

Cultivado por los Mayas y después por los Aztecas, utilizado como bebida o moneda de cambio en el siglo XIX, la producción se ha desarrollado en África del Oeste y desde 1970 en Asia del Sur-Este tras el impulso colonial.

- **Producción mundial 2001 – 2002:** 3 millones de toneladas de granos de cacao

Volumen	
Latina y central América	13 %
África del Oeste	70 %
Sur-Este de Asia	17 %

(Fuente CNUCED 2003-2004)

Países	% de la producción
Costa de Marfil	37
Brasil	6
Indonesia	14
Ghana	19
Nigeria	6
Camerún	5
Otros (Malasia, Ecuador, Colombia, México, República Dominicana, Venezuela, Papúa Nueva Guinea)	10

- **Evolución de la producción**

Al inicio de los años 1970, la producción estaba concentrada en Ghana, Nigeria, Costa de Marfil y Brasil. Ahora la fiebre de producción de cacao ha ganado diversas regiones como las Islas del Pacífico o países como Indonesia que han registrado una gran tasa de crecimiento.

La producción se desarrolla muy rápidamente en Asia del Sur-Este: por ejemplo: Malasia es ahora el 5º productor a nivel mundial: 1975: 10 000 Ha; 1994: 400 000 Ha; 2000: 2 millones de Ha.

b) El consumo

El cacao se produce en países en desarrollo pero sus productos derivados son consumidos principalmente en los países industrializados.

Países consumidores	%
UUEE	26
Alemania	11
Francia	9
Reino Unido	7,3
Rusia	7
Japón	6
Brasil	4
Italia	4
España	3
Otros	23

c) El comercio Mundial

Países	% de cacao en las exportaciones	Número de campesinos *
Ghana	43,7	600 000
Costa de Marfil	38,7	700 000
Camerún	18	220 000
Nigeria	2,4	300 000
Malasia	1,9	50 000
Brasil	1,6	30 000
Indonesia	0,1	50 000

* Estas cifras no tienen en cuenta el número de campesinos que trabajan en las fincas como obreros

(fuente: Fair Trade, Memento 1995, EFTA 1995, page 71)

- Exportación hasta su destino en 2003

Países	Toneladas producidas	Países importadores
Costa de Marfil	937 816	UE (698 000 T), EEUU(152 000 T), Rusia & Canadá
Indonesia	322 551	EEUU (166 300 T), Malasia (76 000 T), UE & Singapur
Ghana	310 657	UE (210 700 T), Japón (46 600 T), Turquía (33 000 T), Malasia, Canadá, UUEE, Singapur
Nigeria	201 400	UE (172 000 T), Turquía (29 400 T)
Camerún	120 155	UE (120 155 T)
Ecuador	20 944	EEUU(20 944 T)
Republica Dominicana	24 109	EEUU (24 109 T)

- **Las transnacionales tienen el control**

Sus producciones les dan un poder de Mercado importante debido que es en situación de oligopolio y juegan un papel notable en la baja de los precios internacionales

- 5 empresas del Norte controlan 80 % del comercio mundial. Entre las más poderosas hay Caillebaud, ADM Cocoa y Cargill;
- 5 multinacionales del occidente tienen en sus manos 70% de la transformación: Caillebaud, ADM Cocoa, Cargill, Nestlé y Hamester;
- 6 multinacionales comparten 80% del mercado: Hershey (Mars), Philipp Morris ("Côte d'Or"), Kraft (Jacob-Suchard), Nestlé (Cadbury), Schweppes (Ferrero).

El Cacao es el tercer mercado mundial: se trata de oro bruto muy apreciado por los vendedores y los transformadores.

d) Tipos de agricultura

El cacao se produce en los países en desarrollo pero su destino está en la exportación. Este cultivo necesita bastante mano de obra para su cosecha, la fermentación, el secado se hace a mano.

- Producción familiar: África del Oeste, América Latina y América Central
 - 1,2 millón de familias viven del cultivo de cacao, fuente principal de ingresos, mano de obra familiar
 - Plantaciones de 4 a 5 Ha en diversas culturas
 - Poco o nada de organización para la producción o para la defensa profesional
 - El productor no controla su proceso producción hasta su venta: esto significa que vive bajo la presión de los compradores
- Producción sobre grandes superficies Asia del Sur este, América Central y América Latina
 - De 500 hasta 5.000 Ha
 - Propiedades de multinacionales
 - Monocultivo, mano de obra asalariada de población extranjera
- Apoyos públicos

Hasta el fin del siglo XX, la compra y la explotación estaban confiadas a organismos públicos. Objetivos: estabilizar los ingresos de los productores fijando un precio de compra anual; concluir los mercados en las Bolsas de cacao; organizar el transporte.

Sin efectos en el periodo de súper producción, sobre la influencia del BM y del FMI, los países productores han sacado negocio de cacao a las empresas privadas.

2. Análisis de los mecanismos

Producido exclusivamente en los países en desarrollo, entonces sin competencia con las agriculturas del Norte, el cacao constituye una fuente de ingresos importante para los países productores, especialmente para Costa de Marfil quien concentra el 36% de la producción mundial. Como muchas materias primas agrícolas, el valor mundial del cacao se caracteriza por su bajo precio constante.

Hasta el inicio de los años 80, el aumento de la producción respondía a una demanda constante y creciente. Después, la producción ha aumentado debido a una doble producción en Costa de Marfil y la inclusión de nuevos productores en el mercado (Malasia, Indonesia) siguiendo los preceptos del FMI que dicen que hay que desarrollar los cultivos de exportaciones para aumentar las divisas.

Resultado: los stocks mundiales han explotado y los precios han bajado y esto tiene influencias sobre todos los actores de la producción: campesinos, agentes de transporte, comerciantes, estados (baja de los ingresos de la exportación). En el otro lado de la cadena, el precio no ha cambiado para el consumidor para comprar su chocolate, al contrario.

a) El negocio del cacao

Hasta el fin del siglo XX, la compra y la exportación en la mayoría de los países productores estaba en manos de organismos de Estado que tenían como primera misión estabilizar los ingresos de los productores fijando un precio de compra anual. Estaban encargados Londres y Nueva York de organizar la compra, el transporte, el stock, el control y la venta de cacao. Con los ingresos, tenían la posibilidad de sostener el valor y garantizar estos precios ventajosos para los productores. Pero estas organizaciones de Estado no eran eficaces y sobre todo ponían impuestos altos sobre el producto. Debido a las convenciones internacionales sobre el cacao, se trataban de estabilizar los valores mundiales y así procurar ingresos asegurados a los productores pero se han quedado sin efectos por razones de superproducción de cacao e interés antagonistas entre países productores y consumidores.

Sobre la influencia del BM y del FMI el liberalismo ha ganado el mercado del oro negro. Los países productores han dejado el negocio de cacao a empresas privadas, abriendo así los mercados nacionales a la competencia.

b) Valores mundiales

El precio de cacao se fija en las bolsas de Londres y Nueva York. El mecanismo es el de la oferta y la demanda, es decir la ley del mercado. El mercado de cacao es un mercado de especulación.

- Fuerte fluctuación de los precios:

- Alza brusca de precios en 1970 seguida de un aumento de la producción especialmente en Costa de Marfil, Malasia e Indo China
- Derrumbe de los precios de 1978 a 1981, el valor es dividido por 2; a partir de 1983 –1985 un ligero restableciendo de esperanza pero en mayo de 1986, la crisis se agudiza con la baja conjunta del valor del cacao y del dólar.

- **Acuerdos**

- 1972: conclusión de acuerdos internacionales sobre el cacao (ICCA) con objetivos de establecer los precios y reglamentar cuotas
- 1980: este mecanismo no puede cortar la caída de los precios
- 1992: el precio es de 830 US \$ por tonelada
- 2001: el último acuerdo internacional del cacao, firmado en marzo de 2001, no menciona ninguna cláusula económica tampoco un mecanismo de regulación de los precios. El mercado está más que nunca sometido a las leyes del mercado. Frente a la caída de los precios, ninguna responsabilidad está asignada a los ricos países consumidores a pesar de la promoción del consumo de cacao en sus países. La reciente directiva europea dando la permisión utilizar grasas vegetales, diferentes de la manteca de cacao en la fabricación de chocolate, por supuesto no va en esta dirección... Los productores de cacao, sobre todo en África, no deben esperar apoyo con este acuerdo para ver subir los precios. El acuerdo internacional sobre el cacao no es más que una concha vacía.

3. Perspectivas para el futuro

La presencia de sociedades privadas en los sectores de la alimentación, de la agricultura y del agua puede ser un factor de eficacia, pero con una concentración del poder monopolístico no puede ser provechoso para los pequeños productores, tampoco para los consumidores.

*(Comisión de los Derechos Humanos de la ONU en 2004).
Jean Ziegler, responsable de los informes a la ONU*

a) Derechos humanos

Durante la XI Conferencia de la CNUCED en junio de 2004 en Sao Paulo, un consenso ha sido elaborado en favor de los PVD: el derecho a un espacio político (policy space) frente a las reglas comerciales internacionales ha sido reconocido.

Una apertura esencial para elaborar y poner en práctica estrategias nacionales de desarrollo correspondientes a las necesidades propias de cada país. Es de hecho la primera vez que este concepto está inscrito en una declaración Inter-gubernamental.

b) Hacia la economía solidaria

Los criterios del comercio justo para el cacao han sido elaborados desde 1988, por parte de diversas organizaciones no gubernamentales en un acuerdo entre ONGs del Norte y ONGs del Sur. Este sistema se apoya sobre 2 puntos esenciales: los criterios y los controles.

Estos criterios incluyen 3 nociones fundamentales ligadas al desarrollo sostenible:

- Socialmente, el sistema debe aumentar la autonomía de los campesinos productores y de los obreros del sector para mejorar sus condiciones de vida
- Ecológicamente, la preservación del ambiente debe tenerse en cuenta y la producción orgánica debe ser fomentada.
- Económicamente, este sistema, que es un proceso, debe ser viable sin apoyo y ser provechoso para todos los protagonistas del mercado, desde los productores a los consumidores.

c) Soberanía alimentaría

- FIMARC

« Los Estados miembros de la OMC, son también miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para preservar la soberanía alimentaría de todos los pueblos y garantizar el derecho a un desarrollo sostenible y solidario, la FIMARC pide imperativamente a los Estados de poner en conformidad sus prácticas comerciales con los grandes principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y con el Pacto relativo a los derechos económicos, sociales y culturales. Es la única forma de lograr al derecho de cada pueblo de determinar su política agrícola y alimentaría”. (Declaración de la FIMARC a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en 1999).

El concepto de soberanía alimentaría vivamente defendido por la FIMARC esta hoy más y más tomado en cuenta por un número creciente de organizaciones de la sociedad civil y particularmente por la Vía Campesina, movimiento internacional campesino.

- Vía Campesina, Organización internacional de sindicatos y movimientos campesinos

Vía Campesina y sus organizaciones miembros afirman “ la soberanía alimentaría pasa necesariamente por la prioridad a una producción de vida sana, de buena calidad y culturalmente apropiada por el mercado interno: es fundamental mantener la capacidad de producción alimentaría basada en un sistema de producción campesina diversificada (biodiversidad, capacidad productiva de las tierras, valor cultural, preservación de los recursos naturales) para garantizar la independencia y la soberanía alimentaría de las poblaciones”...

UNOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

CAFE

Originario de Etiopía, el café es consumido durante las ceremonias religiosas y utilizado como remedio. Sus virtudes terapéuticas son reconocidas en el tratamiento de numerosos problemas. Al inicio del siglo XVIII, los navíos de la flota de Venecia provenientes de Turquía, llegan con las primeras bolsas de café a Europa. Como el cacao, el café está reservado para los ricos. Será necesario esperar hasta el siglo XX y a la Revolución Industrial para que el café esté disponible para todos.

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

Según la O.I.C. (Organización Internacional del café), el cultivo de café se desarrolla sobre una superficie de 17 millones de hectáreas a través de todo el mundo. El café es cultivado en regiones tropicales y subtropicales en la ladera de las montañas hasta 2000 metros, sobre tierras parceladas, escarpadas y sensibles a la erosión. Los cafetales constituían espacios forestales propicios a la protección de la biodiversidad, de la flora y de la fauna.

La crisis actual tiene un impacto directo sobre los grandes equilibrios ecológicos: se trata de un problema mundial grave.

- Países productores en % de la producción mundial:

Brasil	40 %
Vietnam	12 %
Colombia	11 %
India	4 %
Indonesia	5 %
Otros países	28 %

Estos 5 países representan el 72% de la producción mundial: Brasil, Vietnam, Colombia representan el 63 % de la producción. En 10 años Vietnam se ha posicionado entre los 10 primeros productores.

- Superficies:

El 70 % de la producción mundial está cultivada por pequeños productores que tienen menos de 10 hectáreas; 50% tienen menos de 5 ha. A 70 países les concierne este cultivo. Eso representa 100 millones de empleos rurales.

- Producción anual :

El mundo produce cada año 6.300.000 toneladas de café. Entre 100 y 115 millones de sacos de 60 Kg. de café se cosechan cada año. La superproducción representa 540 millones de kilos. La producción sobrepasa el 8% del consumo.

- **Productores:**

25 millones de productores dependen de este producto para vivir: pequeños productores, raramente organizados, sin conocimientos de los precios mundiales, sin adelante de tesorería, sin poder de negociación.

b) El consumo

Se estima que el 40 % de la población mundial toma café. Cada año eso representa 400 mil millones de tazas de café, a 1,400 mil millón por día.

Los países industrializados consumen el 70% del café producido:

- **EEUU:** primero consumidor con casi $\frac{1}{2}$ del café producido en el mundo
- **UE:** consume 40% de la demanda mundial, con la tasa de consumo más elevada por habitante; los principales consumidores: Alemania, Italia, Francia, España.
- **Japón:** el 10 % del consumo mundial. El café está en segunda posición después del té.

Cuanto más al Norte de la planeta más café se consume: Países Escandinavos: 10kg por habitante y año, Bélgica: 5 Kg., Francia: 5,5 Kg.;

En el sur, el consumo es de 4,5 Kg. por habitante y año, y va en aumento.

El consumo mundial se ha estabilizado mientras la producción ha aumentado un 20% desde 1990. En 2002, la superproducción fue de 20 millones de toneladas.

La mayoría de los consumidores compran el café en las grandes superficies de distribución que conocen un crecimiento fulgurante de sus ventas. La cadena "Carrefour" con un montante de ventas de 52 mil millones de euros, está presente en 26 países y ocupa la segunda posición en el sector de la distribución.

Países importadores de café bruto en %

- EEUU: 27% - ALEMANIA: 19% - JAPON: 8%
- Brasil, Indonesia, Colombia importan café tostado y no pueden asegurar la transformación al nivel local y satisfacer a sus propias necesidades.
- Brasil es el más grande consumidor de café.

c) El comercio mundial

El café es el segundo mercado mundial de materias primas después del petróleo; es el primer producto agrícola de exportación: "el oro verde".

Hay dos tipos de mercados de café:

- I. Mercado de las materias primas de calidad comercial en granos, vendidos sobre el mercado como producto indiferenciado
- II. Mercados especiales:

- Café aromatizado de origen ecológico con precios determinados en función de la calidad y que son generalmente más altos que los del mercado; 10% de la ventas mundiales
- Café biológico: según las normas de la UE; los intercambios representan 1% del valor del comercio mundial, 0,5% del volumen;
- Café equitativo: 14.400 toneladas en 2001, es 0,2 % del volumen exportado.

- Filiales

El café pasa por las manos de numerosos intermediarios (10), comerciantes locales, exportadores, negociantes internacionales, torrefactores, distribuidores. Todos se apropian en cada etapa de la cadena de comercialización de una parte del valor del café vendido en los supermercados. Se trata también de adjuntar los actores del sombrero que no están directamente implicados en el comercio de café pero que se benefician de los grandes beneficios: los estados exportadores y los especuladores.

Los productores venden su café a intermediarios comerciantes locales, que se llaman en Latinoamérica "los coyotes". Son casi los únicos protagonistas presentes al nivel local y esta posición da un poder enorme (bancas, transportes, publicidad); son la elite de los pueblos. De las manos de los coyotes, el café pasa a las de los exportadores. Pero antes debe pasar una primera transformación realizada por las empresas privadas especializadas. El café está acondicionado en sacos de 60 Kg. y es enviado por barcos hasta los países importadores.

La liberalización del mercado ha conducido a la explosión del número de casas de exportación privada. Solo las empresas más competitivas son ganadoras y tienen una competencia fuerte.

Los países exportadores deben enfrentar el crecimiento de los negociantes internacionales. Se aventuran activamente en los países productores, ponen sus filiales o tratan directamente con los productores locales. Frente a estos gigantes, los exportadores tienen dificultades para mantenerse: son menos competitivos, ven sus márgenes de beneficios menguar con la bajada de los precios al nivel internacional. En Uganda por ejemplo, el número de exportadores ha pasado de 150 a 20 en 10 años.

- Países exportadores

Brasil	25
Vietnam	15,4
Colombia	11
India	4

(Fuente ICO 2001-2002)

Los exportadores venden el café a sociedades de comercio internacional, y dentro de las más poderosas están: Neuman Kafee (Alemania), Volcafé (Suiza), Cargill (EEUU), Esteve (Brasil – Suiza), Arom (EEUU), Mitsubishi (Japón); 4 de estas sociedades (Volcafé, Cargill, Esteve, Arom) controlan el 70% del mercado. Estas Compañías se implican en las regiones, capacitando sus empleos, creando filiales y controlando la calidad del café.

- El imperio del tostado del café

Es durante esta etapa de transformación cuando el café toma la mayor parte de su valor añadido y cuando los precios levantan el vuelo. Las **STN** (Sociedades transnacionales) del tostado son los primeros clientes de los negociantes internacionales. Cinco de ellos dominan el mercado: Nestlé, Procter /Gamble, Sara Lee, Kraft, Tchibo. Acaparan más de los 2/3 del mercado de café tostado. En las industrias de café soluble, Nestlé es líder mundial (Nescafé) con el 26% de sus beneficios en este sector.

Las políticas de las STN tienen un poder enorme. Fijan las reglas del juego, los precios y embolsan la mayor parte del margen beneficiaria. Su montante de ventas es más de 60 mil millones de US \$ y se ha doblado desde 1990.

- **Los actores de la sombra**

El precio de café esta fijado en las Bolsas de materias primas – Londres y Nueva York – plazas de intercambios entre compradores y vendedores. Es el campo de batalla entre negociadores y especuladores. Los actos de compra y venta de café reposan en contratos a plazos (seguridad contra la variación de precios). En la Bolsa, el café es vendido +/- 12 veces, de hecho de la especulación.

De 1980 hasta 2002, el precio del café ha bajado un 70%. Desde 1990, se ha pasado de 1US\$ la libra (1/2 Kg.) a 0,50 US\$. El valor del mercado mundial es de 0,46 US\$. El café equitativo es comprado con un precio mínimo de 1,26 US\$ la libra, en 2004.

d) Tipos de agricultura

- Mono-cultivo para la exportación:

- Necesita mano de obra importante
- Variedades híbridas de alto rendimiento
- Mecanizada en fincas modernas; por ejemplo en América Central se necesita 20 personas y 3 días de trabajo para producir 300 sacos de 60kg de café; a Brasil para lo mismo se necesita 4 personas y un camión.
- Intensiva: 30% son grandes fincas; 15% entre 10 y 50 ha; 15 son de mas de 50 ha. En Brasil son de más de 1000 ha
- Competencia entre la agricultura familiar y productiva
- Extenuación de las tierras
- Usos de pesticidas y fertilizantes, alentado por los STN (Monsanto)
- Renuncia a los cultivos de vida

- Agricultura tradicional:

- Integrada en el ambiente
- Policultivo con maíz, bananas, mandioca
- Manual: se cosecha a mano, hecho frecuentemente por las mujeres y los niños. En Kenya, el 30% de la cosecha es hecha por niños de menos de 15 años.
- Plantaciones a veces lejos del lugar de vida, tierras morceladas
- Pequeñas fincas de menos de 5 hectáreas
- El café es transportado por burros o caballos
- Estos pequeños productores venden unos 15 sacos de 60 Kg. por año

2. Análisis de los mecanismos

Desde 1962, el comercio de café estaba regulando por los Acuerdos de la Organización Internacional del café (la OIC). Desde la suspensión de estos acuerdos en 1989, no hay más mecanismos internacionales, tampoco leyes comerciales que garanticen un precio equitativo a los productores y que controlen la producción y la distribución.

Los pequeños países productores como Vietnam han aprovechado esta situación y se han precipitado sobre lo que llaman “el árbol de dólares”. El B.M. ha apoyado la plantación de nuevo árboles de café y es así que este país está hoy en día el segundo productor mundial de café directamente detrás de Brasil.

Después de la suspensión de la O.I.C., el B.M. y el F.M.I. han presionado los países productores para que liberalicen sus industrias de café. Las entidades nacionales que compraban los granos a precios garantizados y trataban con los compradores del mercado internacional han sido forzadas a romper su compromiso en este sector (que fue desde la producción hasta la comercialización y distribución de fertilizantes). En Burundi, por ejemplo, la exportación de café estaba confiada a un organismo público “Burundi Coffee Company”; actuaba como corredor del Estado cerca de los importadores hasta 1990. Después de 1990, la exportación se ha abierto al sector privado en el marco de los programas de liberalización de la economía impuesta por los **P.A.S.** (Programas de Ajusto Estructurales), impuestas por el B.M. y el F.M.I.

La sumisión al mercado: un gasto ocultado de la deuda

Situados en la trampa de la deuda externa, los países del Sur están forzados a respetar las reglas impuestas por sus acreedores. Los países productores de café, sumidos a los P.A.S., deben privatizar sus oficinas públicas de café y someterse al libre mercado: exportar más, importar menos, reducir los gastos públicos, abrir las fronteras a las inversiones de los países del Norte.

Los países del Sur son así prisioneros de un círculo vicioso frente a las exigencias de la deuda y a la subida de los productos manufacturados; están forzados a exportar cada vez más con un precio baja sobre el mercado mundial;

a) La OMC, Organización Mundial del Comercio

La liberalización de los intercambios ha desestructurado los mercados locales y ha abierto la puerta a las STN con sus monopolios y sus poderes comerciales:

- Fin de los acuerdos de la OIC
- Competencia entre los países productores
- En los países consumidores de café, los impuestos de aduana son más alto sobre los productos transformados que sobre los materias primas; no hay impuestos de aduana sobre el café bruto en Japón, EEUU y UE; Suiza importe 90% de café bruto
- Para el café que viene de los países A.C.P. (Asia, Caribes y Pacifico) no hay impuestos de aduana no importa el nivel de transformación
- En la UE en el marco del programa “todo excepto las armas”, los PMA (Países menos desarrollados) se benefician del acceso al mercado europeo sin cuotas e impuestos de aduana, pero las normas sanitarias y técnicas son tan apremiantes que este programa es poco eficaz.

b) ALCA

El proyecto de libre mercado de las América trata de la organización de un mercado libre del Norte al Sur del continente americano, para permitir la libre circulación de los productos a dentro de todos los países, pero claramente a beneficio mayor de los EEUU. Las consecuencias para los países productores de café serán:

- La privatización del patrimonio económico
- El control de los mercados al beneficio de los inversores extranjeros
- Un atentado a los derechos económicos, sociales y culturales, políticos y civiles de los pueblos
- Un atentado al derecho a la soberanía alimentaria

- **Repartición del precio de café consumido en el Norte**

Del productor al consumidor de café, la cadena de comercio liberal tiene 10 intermediarios que comparten el valor del precio de un paquete de café vendido en los países del Norte:

Precio de venta en supermercados	1,80 hasta 3 €
Gastos de importación, transformación, distribución	1,45 hasta 2,65 €
Gastos de exportación	0,14 €
Intermediarios	0,06 €
Productor	0,15 € sea 5 hasta 8 % del precio de venta

En 1980, la producción mundial representaba un valor de 30 mil millones de US\$, de los cuales 10 mil millones estaban entregados a los países productores. Hoy en día, el valor mundial de la producción es de 55 mil millones de US\$ pero hay solamente un 15% entregados a los países productores.

- **El café bajo influencia**

La era de café transgénicos se anuncia. Este café de madurez controlada debería revolucionar la producción. Hay planes para los años 2005-2006.

Las consecuencias serían:

- Un crecimiento del rendimiento y la reducción de la mano de obra
- Pérdida definitiva de los campesinos del control del cultivo a beneficio del agrobusiness
- Productores en la trama de una competencia implacable que deberían vender sus tierras y que conducir poblaciones entieras a una gran miseria y pobreza grande
- Los campesinos deberían comprar a las STN, no solamente las plantas de café transgénicas sino también el producto (etileno) necesario para fomentar la madurez del café; esta claramente el círculo infernal de la deuda; muchos productores serían así excluidos del mercado.

3. Perspectivas de futuro

En su informe de 2004, la CNUCED subraya las limitaciones de un desarrollo basado sobre las exportaciones: la apertura de las fronteras participa en la degradación de las condiciones de vida". Frente a esta crisis, se desarrollan unas iniciativas.

a) Derechos humanos

- Organizaciones de productores;
- Movimientos sociales;
- ONG's;

b) Hacia una economía solidaria

- Creación de organizaciones de pequeñas cooperativas apoyadas por el comercio equitativo en un trabajo de participación. 300 organizaciones en 26 países con programas de capacitación y programas de apoyo económico y créditos (Artisans du monde);
- Movilización de los consumidores en favor de un comercio equitativo y solidario para otra globalización. Una globalización donde los trabajadores, productores, consumidores, ciudadanos son protagonistas de su propio desarrollo;
- Asociación africana de café de calidad: asociación del Burundi, Rwanda, Etiopía, Tanzania, Uganda, Kenya, para conocer los mercados, organizar los productores para mejorar la calidad del café;
- En Guatemala, 2 ONG pertenecientes al CCFD (Comité católico contra el hambre y para el desarrollo) tienen como objetivo alternativas sostenibles: la PIT (Pastoral Inter. diocesana de la tierra) y CCDA (Comité Campesino de desarrollo del Alti plano). Las dos organizaciones trabajan en colaboración estrecha con todas las categorías de poblaciones que trabajan en el sector del café para reformar el sector a través de un apoyo a los productores con microcréditos a pequeñas cooperativas, mejoramiento de la calidad del café, apoyo a las producciones orgánicas y sostenibles.
- Reducción de los stocks de café para sanear el mercado; en un informe de 2002, la ONG Oxfam hacia una propuesta de un impuesto temporal acordado a los transformadores para financiar la destrucción de los stocks.

c) Soberanía alimentaría

La declaración final del Seminario Internacional de los movimientos de los países Andinos de la FIMARC, afirma el rechazo de los tratados injustos del ALCA e invita a reforzar los lazos entre movimientos y organizaciones, invita también a la Iglesia a reforzar su opción para los pobres, llama a la movilización para reforzar un desarrollo sostenible y se compromete a consolidar todas las iniciativas para al acceso a la tierra, medido de producción, para proteger la biodiversidad, para una gestión del agua y de los recursos naturales.

Durante la Asamblea Mundial de la FIMARC en 2002 en Cotonou, los miembros de la Asamblea general decidieron seguir una campaña internacional a favor de los pequeños productores de café. Se trata en una primera etapa de denunciar y dar a conocer la situación de los pequeños productores; en una segunda etapa se trataría de apoyar sus organizaciones, de desarrollar un comercio equitativo y de boicotear las transnacionales. En el mismo tiempo sería necesario un trabajo de presión cerca de las instituciones internacionales a fin de controlar el mercado y dar de nuevo un tipo de poder a la OIC, la organización internacional del Café a fin que esta institución juzga su papel de regulador del comercio.

ALGUNOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

EL ALGODÓN

Desde el siglo XIX, el algodón es la primera fibra textil del mundo. Desde los años 1970, el esta en competencia con las fibras sintéticas que representan hoy en día el 60% de la fabricación textil.

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

- Reparto:

Países asiáticos	Países industrializados	Países africanos	Otros países
China 18%	USA 19%	5%	22%
India 14%	Australia 4%	-	-
Pakistán 9%	Unión Europea: 3%	-	-
Uzbekistán 6%	-	-	-

- Superficie

La superficie mundial cultivada de algodón es de 3% de la superficie mundial cultivada.

India – China – Pakistán	50% de la superficie cultivada
Otros países asiáticos	10%
Países industrializados	20%
África	en unos países, el algodón cuenta hasta 30% de la superficie cultivable

- Evolución

Se ha multiplicado por 2 en 40 años; se ha multiplicado por 4 en 20 años en África del Oeste

- Los productores

20 millones de personas cultivan el algodón en el mundo. 97% de ellas viven en los PED (Países en desarrollo).

- Países

A diferencia del café o del cacao, por ejemplo, producidos en zonas tropicales y exportados hasta el Norte, el algodón es cultivado en los países del Sur y del Norte. Por eso, esta en competencia debido a las políticas subvencionadas de los países industrializados.

b) El consumo

Los países asiáticos son históricamente productores para sus necesidades internas. En caso de producción en excedente, pueden devenir exportadores importantes. La Unión Europea consume su producción, no la exporta.

c) El comercio mundial

USA	África del Oeste	Países asiáticos
23%	15% del mercado global	China: 16%
(primero exportador)	-	India: 15%
-	-	Pakistán: 11%
-	-	Uzbekistán: 5%

El comercio mundial del algodón conoce desde el 1 de enero de 2005, modificaciones importantes sobre todo para la integración del conjunto de textil y vestido en el régimen común de la OMC y por la desaparición del Acuerdo Multifibras, de aplicación desde 1974, que tenía como objetivo limitar las exportaciones textiles de los PED hasta los países industrializados con un sistema de cuota que ha sido poco a poco desmantelado. Eso va provocar una competencia muy dura entre los países productores para recuperar partes de mercado, artificialmente protegidas hasta hoy por el sistema de cuota. China va beneficiar de esta nueva situación como también pero menos, la India. Los países más pobres no están bien preparados para resistir a la competencia.

Valores mundiales:

- Siguen a la baja debido a la avance de la demanda de fibras sintéticas
- Están influenciados por la situación de la oferta y demanda en China
- Están determinadas sobre todo por las subvenciones dadas a los productores de algodón del Norte, y especialmente en USA quien son los primeros exportadores. En todo caso, los valores mundiales no toman en cuenta la realidad de los costos de producción y borran las diferencias de competitividad.

d) Tipos de agricultura

- **PED:** pequeños productores con bajos ingresos, que cultivan superficies de 2 ha y menos. De 10 hasta 11 millones de productores viven en África del Oeste
- **USA:** 25.000 productores. La mitad de la producción de los USA proviene de explotaciones fuertemente mecanizadas sobre superficies de 400 hasta unos millares de ha
- **EUROPA:** 71.600 productores en Grecia, con superficies de un promedio de 5 ha. 7.600 productores en España con superficies de un promedio de 12 ha.

2. Análisis de los mecanismos

a) Mercados locales:

Hoy en día, África de habla francesa exporta 95% de su algodón bruto y transforma solamente 5%; eso reduce mucho el valor agregado de esta producción. Es importante para África buscar los medios para re-apropiarse de su algodón, y eso para competir sobre el mercado global. La transformación local del algodón fibra tiene muchas promesas, de hecho que crea a partir del conocimiento local, empleos y valor agregado.

Los ministros de la UEMOA (Unión económica y monetaria del África del Oeste – 8 países) se han fijado en el objetivo de transformar 25% de la producción de algodón-fibra antes de 2010 y de asegurar la creación de 50.000 empleos. Sin embargo será necesario tomar medidas: prohibir la importación de tejidos estampados, garantizar un precio preferencial a los industriales locales, suspender la TVA sobre las ventas realizadas en el mercado interno. Este proyecto implica que el Estado subvencione indirectamente las industrias, por ejemplo, con la negociación del precio de la electricidad.

Los productores africanos de algodón reciben menos de 1 € per. Kg. de algodón bruto. Cuando es transformado en hilo, el algodón triplica su valor y si es ya tejido su valor es 6 veces más. Entonces, podemos decir que la transformación sería una solución interesante. Pero, hay que prever la competencia de los países de Asia dotado desde largo de industrias de rendimiento óptimo. Otra cosa es la llegada masiva de ropas de segunda mano sobre el mercado de África que representa un freno a la economía local.

b) Acción de los organismos internacionales

- OMC, Organización Mundial del Comercio

Más de 50% de la producción mundial del algodón serían directamente subvencionado.

Para denunciar la competencia desleal provocada por las subvenciones, Brasil ha protestado ante el ORD (Órgano de reglamento de diferencias) de la OMC en 2003. Es la primera vez que la OMC se pronuncia sobre un caso de subvenciones y condena la política americana de subvenciones a los productores de algodón. Condena que fue pronunciada en 2004.

Los africanos, a pesar de muy buenos argumentos sobre el asunto de algodón, no tienen las medidas necesarios para protestar ante la OMC por competencia desleal. Pero encontraron el litigio ganado por Brasil frente a los USA, un ánimo para apoyar la iniciativa lanzada en junio de 2003 por 4 países productores de algodón de África del Oeste (Malí, Burkina Faso, Chad y Benin).

Estos 4 países cuentan dentro de los 10 países más pobres del mundo.

Estos 4 países reclaman “la eliminación completa dentro de 3 años” de las subvenciones a la producción y a la exportación de algodón. Estos países tienen una economía fuertemente dependiente del algodón. Para Benin, eso representa 75% de los ingresos de la exportación, la mitad de los ingresos en divisas para Malí y es el primer producto de exportación para el Chad.

En nombre de 20 países de África y con el apoyo de Brasil, han logrado finalmente que el asunto del algodón sea inscrito en la agenda de Cancún en septiembre de 2003, con el argumento que los cultivos claves por la exportación para los PED, merecen un tratamiento especial por parte de los países ricos.

El ejemplo del algodón representa un caso único de PED en competencia directa de países industrializados. Los gastos de producción son 3 veces más altos en USA. A pesar que su algodón es de buena calidad, porque cosechado a mano, los países africanos que exportan 95% de su producción, son perdedores debido a las subvenciones que influyen artificialmente los precios y bajan los precios a la exportación.

Cuando piden la supresión de las subvenciones, los africanos solamente piden que sea respectada la ley del mercado, en conformidad con los principios de la OMC. El texto final de Cancún no dice nada sobre este asunto. Su petición ha sido aparentemente oída solamente por la UE que ha formulado una tímida promesa de tomar medidas para incitar a los productores de Grecia y de España de no aprovechar las subvenciones de sus Estados. Las ayudas de los gobiernos de USA y de UE a los productores representan _ de la valor total del mercado.

Los USA han propuesto a los países Africanos de diversificar su producción agrícola y que renuncian a la producción de algodón. Insisten sobre el hecho que el algodón no debe ser tratado de forma separada, sino que debe ser incluido en un acuerdo global mirando a reducir todas las subvenciones.

Durante la reunión del Consejo general de la OMC, en Ginebra, a finales de julio de 2004, se acordó un convenio por USA y los países de África para desbloquear el asunto de algodón. Los africanos aceptan no tratar la cuestión de algodón de manera separada y los USA miran reducir fuertemente sus subvenciones internas pero sin establecer un calendario. El acuerdo propone la creación de un "subcomité" encargado de tratar de este asunto. Y ordena a la OMC consultar al FMI y al Banco Mundial para que financien programas "de recursos adicionales" a los países africanos productores de algodón. El acuerdo dice también que el asunto de algodón deba ser tratado "de manera ambiciosa, rápida y específica".

- **FMI, Fondo Monetario Internacional - BM, Banco Mundial**

Su papel en el desarrollo de la producción de algodón en la exportación en los países del Sur es bastante importante debido a las subvenciones a la exportación. Hoy en día no existen en los países del Sur. Pero sin embargo las exportaciones son fuentes importantes de ingresos de divisas extranjeras.

La producción de algodón en los países de África del Oeste ha estado durante muchos años sobre el control de sociedades estatales. Poco a poco el Estado a seguido las prescripciones del BM favoreciendo el proceso de liberalización y privatización, primero confiando al sector privado la importación y la distribución de abonos e insecticidas, después abriendo a los personajes privados la actividad de desgranamiento del algodón, trasformandolo después en algodón fibra, vendido por los desgranadores sobre el mercado mundial.

Frecuentemente, la privatización y reestructuración del sector del algodón figuran entre las condiciones previas de atribución de fondos a título de iniciativas de PPTE (Países pobres muy endeudados). Los PAS (Programas de apuntamiento estructural) son establecidos para imponer cambios de política económica que permiten el reembolso de la deuda externa pero hacen dependientes los países frente al FMI y al BM.

La disminución del valor mundial del algodón ha aumentado el peso de la deuda y ha disminuido los ingresos de la exportación. Pero el BM y el FMI han aumentado poco el montante de la deuda anulada por Malí y Burkina, sin consentir una reducción más para Benin y Chad.

África, con el algodón, arriesga ser alejada de la producción y del mercado mundial al beneficio de países poco competitivos pero muy subvencionado. La situación es un poco paradójica: ser eliminado del mercado cuando las reglas de competencia se están respetando. FMI, BM y OMC deberían ser interpelados debido a que llaman desde hace muchos años a la liberalización de los mercados africanos.

La abertura de los mercados preconizada por las instituciones internacionales como el BM, ha promovido el mercado de ropas de segunda mano, ropas viejas que son vendidas en los mercados locales con bajo precios pero que estrangula la artesanía local y obliga a muchas empresas a cerrar sus puertas.

- **FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura**

Un estudio publicado por la FAO en abril de 2004, estima que los valores mundiales de algodón podrían aumentar de 3,1% hasta 5% si las subvenciones están eliminadas.

- **CNUCED, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo**

Un informe reciente de la CNUCED indica que sobre los 14 productos de exportación importantes para África, 12 han sufrido una gran inestabilidad de precios entre 1960 y 2000 y 9 de esos han registrado una reducción de precio real al largo de los años.

Los productos agrícolas, como el algodón que sufren desde decenas de años el deterioro de los términos de intercambio, son sin embargo la fuente principal de recursos y de empleos para millones de familias africanas.

En su informe de febrero de 2004, la CNUCED dice que la mayoría de los países africanos sufren una estructura económica que les expone a una degradación constante de los términos de intercambios.

Eso cuestiona mucho los presupuestos dados por los poderes públicos a los programas de desarrollo y eso hace a los gobiernos más dependientes de la ayuda externa y aumenta el peso de la deuda externa.

- **STN, Sociedades transnacionales**

El Algodón transgénico preocupa a los productores de África, especialmente por las amenazas a la salud y el ambiente.

En 2005, 24% de la superficie mundial de algodón está o será plantado con variedades de algodón transgénico; en 1997 esta era solamente de 2%; contribuyendo así más o menos con el 34% de la producción mundial y que son más del 30% de las exportaciones mundiales (Le Monde – 04/02/05)

Dos compañías, Monsanto y Syngenta, han empezado ensayos de cultivos con unos institutos africanos.

En estos países, los comités nacionales reflexionan sobre qué decisión se debe tomar debido a la utilización de algodón transgénico en el país. Solo África del Sur y Burkina Faso han adoptado una legislación dando permiso y encuadraban la búsqueda científica.

3. Perspectivas para el futuro

a) Derechos humanos

Los EEUU y la UE con sus subvenciones a la exportación, tienen políticas de producción de algodón incompatibles con sus compromisos internacionales en cuanto a la cooperación para el desarrollo y el respeto de los derechos fundamentales.

La caída de los valores mundiales del algodón ha contribuido directamente a la disminución brutal de los ingresos de los pequeños productores y de los gobiernos de los países de África del Oeste y Central. Los reducidos ingresos provenientes de la exportación, tiene como consecuencia la disminución de los recursos otorgados a la educación y la salud. La caída de los valores atenta contra el derecho a un nivel de vida suficiente para asegurar la salud y el bien estar.

Ha nacido una perspectiva de futuro: los países africanos finalmente han logrado la inscripción del dossier del algodón al programa de las negociaciones de la OMC. No quieren lograr a un tratamiento preferencial pero piden solamente que las reglas de la OMC sean aplicadas. Por su parte, la sociedad civil africana expresa más y más fuerte su determinación y alza su voz para valorar sus derechos.

b) Hacia una economía solidaria

La supresión de las subvenciones otorgadas por los EEUU y la UE a sus productores permitiría a corto plazo reducir la producción de algodón en estos 2 países. Los precios del algodón subirían y los productores de algodón africanos tendrían un mejor acceso al mercado, teniendo como consecuencia ingresos más importantes. Sería la afirmación de solidaridad entre los productores y gobiernos del Norte y del Sur.

Una alianza entre los países africanos productores de algodón y varios grandes países del Sur, especialmente Brasil, manifiesta la preocupación de crear, en solidaridad Norte- Sur, una comunidad de interés para pesar conjunto sobre la OMC, porque en este dossier, los intereses convergen.

Para tomar conciencia de sus derechos y de la fuerza que representan, la Red de organizaciones campesinas y de productores agrícolas de África del Oeste (ROPPA) trabaja con las organizaciones campesinas de muchos países y propone alianzas entre las ONG africanas y los de países del Norte.

CIDSE y CARITAS, 2 redes católicas internacionales, han decidido examinar las estrategias a adoptar para apoyar a los productores de algodón y sus comunidades a África, ayudando ellos a entender los mecanismos de la producción del algodón y los lazos entre su situación y el funcionamiento de los precios mundiales.

c) Soberanía alimentaría

El algodón es el producto que ha dado acceso a los pequeños productores a la economía monetaria. En la situación actual, enfrentan un opción difícil: sea continuar con la producción, esperando un mejoramiento de los precios, sea cultivando otro producto, pero a menudo no hay alternativa sostenible a la producción del algodón.

La diversificación de la producción agrícola podría ser una solución para que se termina la dependencia de los campesinos al algodón. Sin embargo, los que han decidido cultivar cereales por ejemplo, han producido para su consumo pero muchas veces enfrentan una crisis financiera más grave porque perciben un precio irrisorio de sus excedentes, siendo víctimas de los comerciantes que tomen ventaja de la situación, especialmente entre 2 cosechas.

ALGUNOS PRODUCTOS AGRICOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

EL ARROZ

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

Cultivo más importante en Asia	91 % de la producción mundial
África	3 % de la producción mundial
América	5 %
Europa y Oceanía	1 %.

- Sistema de producción desigual

	% de las superficie	% de la producción mundial	Países & regiones
Producción irrigada	55	75	USA, Australia, Europa, Asia
Producción inundada	25	17	Regiones pobres y pobladas
Producción de lluvia en montañas o metas	13	4	Madagascar, India, Sur Este de la Asia
Producción en agua profunda	7	4	Bangladesh, Sur Este de la Asia, África del Oeste, Sur América
Cultivo cremado	20 millones de productores		África

- Variaciones de rendimientos importantes

- Producción irrigada: agotada las tierras y las aguas subterráneas: cultivo intensivo más productiva, dependencia de los productos agroquímicos; 5000 litros de agua para 1 Kg. de arroz en caso de mala irrigación; producción multiplicada por 3 desde 1960; 2 a 3 cosechas per año;
- Producción inundada: cultivo con agua de lluvia o barreras;
- Producción lluviosa en las montañas o metas: rendimientos débiles;
- Producción de arroz en agua profunda: : rendimientos muy débiles.

Promedio del rendimiento mundial: 3,9 toneladas por hectárea;

Variaciones: entre 9,5 toneladas/ ha en sistema de irrigación intensa (Australia) y 0,75 toneladas /ha en cultivo tradicional de lluvia (Congo);

La producción mundial se ha multiplicado por 3 toneladas, de 200 millones de toneladas en 1961 hasta 600 millones de toneladas en 2000.

Desde 1990, la producción es estable y a veces en regresó:

- Limitación de la revolución verde;
- Disminución de las superficies de cultivo (urbanización);
- Endeudamiento de los pequeños productores;
- Bankrupt : caída de los precios mundiales.

b) El Consumo

El arroz es seguramente el cereal más producido en el mundo y constituye la alimentación básica de 50% de la población mundial; el arroz procura aproximadamente el 20% de la energía alimentaría dentro de las necesidades humanas.

El arroz sirve de la alimentación de la mayoría de las poblaciones en el Sur; es la alimentación básica de 17 países de Asia y del Pacífico, de 9 países de América del Norte y del Sur, de 8 países de África. El arroz es la fuente principal de recursos, para el mercado local como también para el consumo de la gente.

Un consumo mundial en progresión importante: aprox. 40% en 30 años, con un consumo de 42 Kg. hasta 60 Kg por habitante

Tres tipos de consumo:

- I El modelo asiático: aprox. 80 Kg. por personas para un año; en China, 90 Kg., en Indonesia 150 Kg., a Myanmar: 200 Kg.
- II Países subtropicales desarrollados : entre 30 y 60 Kg. por personas y por año; Colombia: 40 Kg., Brasil: 45 Kg., Costa de Marfil: 60 kg
- III El modelo occidental: con un consumo de menos de 10 Kg. por personas por año: Francia: 4 Kg, USA: 9 Kg.

El consumo mundial continua aumentando: eso esta estimado hoy en día a 412 millones de toneladas y es más que el volumen de producción.

El peligro: las reservas hoy están a menos de 20 % del consumo mundial. Eso significa un riesgo mayor para la seguridad alimentaría mundial ahora que el comercio mundial se ha intensificado. El comercio fue de 26,2 millones de toneladas en 2004, sea 1,2 toneladas más que en 2003.

c) El comercio mundial

La mayor parte de la producción de arroz es consumida en la región.

- Calidad superior del arroz para el Mercado: menos de 10 % de fragmentos: este mercado esta dominado por los países exportadores: Tailandia, USA, Vietnam y satisface a la demanda de los países industrializados.
- Mercado de arroz de menos calidad: dominado por los países exportadores de la Asia (Tailandia, Vietnam, India) y satisface la demanda de los países en desarrollo (Sur América, Asia, África)

Los intercambios al nivel mundial se han desarrollado a un ritmo anual de 7% durante los años 190, para llegar a 25 millones de toneladas (5 hasta 7 % de la producción mundial)

- Los países en desarrollo producen 83% de las exportaciones y reciben 85% del total de las importaciones
- La Unión Europea: Está en la posición 17 de los productores (0,5% de la producción mundial con una producción de 1,8 millón de toneladas) y en la 10 posición de los exportadores con 1,4% del total.
- USA: cuarto exportador. El 11,3% del arroz vendido en el mundo a pesar que su producción es solamente de 1,5%.

Principales países productores y partes de mercado (1998 –2000)

Tailandia	27 %
Vietnam	27 %
China	14 %
USA	12 %
India	12 %
Pakistán	8 %

Las exportaciones de Asia, compiten con la producción local de África. 20 millones de productores cultivan arroz solamente con el método de cremación.

Las importaciones de los países ACP (África, Caribe, Pacífico excepto África del Sur) se estiman en 3,6 millones de toneladas, cuyos 88% son de África. Hay planes para relanzar la producción de arroz en África, que podrían ser perturbados por la disponibilidad del arroz europeo que tiene un precio bajo (reforma del sector de arroz en EU).

El arroz común representa 80% del mercado mundial, otros tipos de arroz: 20%

Los precios mundiales han conocido una baja fuerte desde los años 1980 y más desde 1997 y 1998.

La Unión Europea importa el 2,9% de su consumo y es el sexto importador mundial en volumen (718.000 toneladas). La UE es también el cuarto importador en valores y exporta de 50.000 hasta 130.000 toneladas por año para la ayuda alimentaria.

d) Tipos de agricultura

- Arrozal irrigada

- Industrializada, intensiva, mecanizada: USA, Australia, Europa
- Agricultura familiar controlada por los propietarios de tierras con mano de obra con bajo salario en grandes arrozales, monocultivo a pesar de la biodiversidad, gran dependencia de los agro-químicos en Asia

- **Otras tecnologías:** inundados, de lluvia, en agua profunda, haciendas familiares, de poco ingresos, en barreras de piedras: Sur Este de la Asia, África, Sur América.

- **Cultivo en tierras quemadas:** agricultura tradicional, seminomadismo seguido de la quema de tierras: región tropical de la África.

2. Análisis de los mecanismos

a) Mercado local

Agricultura cooperativa: por ejemplo en Laos que asegura su seguridad alimentaria hasta 80% con la creación de micro-empresas de crédito.

Tradicional: las transacciones de arroz se realizaban por organismos de Estados, por unas familias de exportadores.

Las medidas de políticas de precios tenían como objetivos de asegurar precios mínimos para la producción a través de compras oficiales garantizadas y el control de las exportaciones por servicios públicos; esos instrumentos de control han desaparecido con la liberalización del mercado.

Los EEUU, Japón y la Unión Europea han adoptado políticas específicas para ayudar a la producción y en el mismo tiempo tratando de respetar las reglas de la OMC (disminución de las ayudas, de las aranceles, y de la ayuda a las exportaciones). Las políticas de otros países, generalmente grandes productores, reposan sobre los principios siguientes: impuestos a la exportación en caso de excedentes.

Dentro de los PVD exportadores, Tailandia no ha dado ninguna ayuda directa a las exportaciones; se ha limitado a otorgar a las exportadores, créditos baratos para el acondicionamiento del arroz. En 1997, la India ha colocado un fondo para la promoción del arroz Basmati sacando unas 20 rupias por tonelada exportada, montante que ha sido duplicado desde 1999. Las exportaciones a Vietnam están reglamentadas por el gobierno a través de cuotas de exportaciones acordadas a los negociantes autorizados y a través de precios mínimos a la exportación. El Myanmar ha autorizado una centena de sociedades privadas para intentar actividades de exportación pero exclusivamente para el arroz comprado por el Estado.

b) STN, Sociedades Transnacionales

Desde 1990, el 40% del comercio mundial está entre los 3 continentes (triángulo blanco: Asia, África, EEUU) esta concentrado en los manos de 4 STN: las americanas Continental, Glencore y Cargill y la Francesca: Riz et Denrées.

Hoy en día, las STN, especialmente Monsanto, continúan reforzando sus posiciones en el mercado operando también en unos países como proveedores de productos agrícolas (semillas, pesticidas, abonos). Frente a la disminución de los precios mundiales del arroz desde 1997/1998, estos negociantes compran a los agricultores a precios más y mas bajo, incluso para el mercado domestico.

c) Políticas agrícolas internacionales

Las políticas agrícolas que se refieren al arroz no están unificadas al nivel internacional: podemos identificar 3 modelos en el marco del Acuerdo sobre la Agricultura (AsA) de la OMC:

- UE : a pesar que los intercambios de arroz cultivado en la UE representan solamente 0,4% de los intercambios al nivel mundial. Existe una organización común de mercado para este producto para mantener una producción de arroz destinada al mercado interno y a la exportación. El AsA prevé un cambio del precio del arroz de 300 a 150 euros por toneladas, la disminución de ingresos será compensado por ayudas directas más importantes; existe también subvenciones a la exportación que son de 200 euros por tonelada. Europa también exporta arroz para la ayuda alimentaria, 50 000 hasta 130 000 toneladas por año.

En el marco de la OMC, la UE ha limitado su superficie de arroz a 433 000 ha, 75 % de eso reservados para Italia y España. Pero la EU importa cantidades considerables de arroz con condiciones preferenciales especialmente en el marco de los Acuerdos ACP y "Todo excepto las armas", 2,9 % de su consumo esta asegurado por arroz comprado a fuera. La UE es la sexto exportador mundial en valor, 718 000 toneladas y el cuarto importador neto en volumen.

- Japón: tiene una política de soberanía alimentaría. El precio y el comercio están sometidos a la intervención del Estado. En 2000, el precio de venta sobre el mercado interno fue de aproximadamente 4 veces mas alto de lo de California (EEUU). Las agencias del gobierno realizan la grande mayoría de la ventas en conformidad con las leyes de la OMC. Japón debe importar un 8% de su consumo anual. Este arroz importado esta generalmente utilizado para la ayuda alimentaría o para la industria de transformación, lo que contribuye a mantener un precio más alto de lo del mercado mundial. Los precios altos estimulan la producción y permiten a Japón producir más que sus propias necesidades. El Estado incita a los agricultores a disminuir sus superficies de cultivo de arroz (disminución de 35 % desde 1975).
- UUEE: la política esta generalmente basada sobre un apoyo a los agricultores en 2 formas:
 - apoyo a los precios: contratos de producción entre el productor y el gobierno;
 - presto de campaña, disponible cuando el precio mundial esta bajo del precio de referencia para una cantidad especifica.

d) FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Existe una comisión internacional del arroz desde 1949. Su objetivo es el de promover las acciones nacionales e internacionales para la producción, la conservación, la distribución y el consumo de arroz. Trata de problemas científicos, técnicos relativo al arroz.

e) ONU

Según sus proyecciones, seremos unos 8 mil millones de personas en el planeta en 2020 dentro de lo cuales estaremos unos 5 mil millones de consumidores de arroz. La cosecha mundial, hoy en día de 560 millones de toneladas, debía pasar a 840 millones de toneladas

3. Perspectivas para el futuro

a) Derechos humanos

Los productores de arroz de la UEMOA (África del Oeste) piden un reglamento para las importaciones de arroz y de los factores de producción debido a la calidad. Que el arroz local sea tomado en cuenta en la constitución de los stock de seguridad y que una verdadera política agrícola sea aplicada a dentro de la UEMOA.

b) Hacia una economía solidaria

Políticas a favor de los productores locales y apoyo a la agricultura familiar.

c) Soberanía alimentaría

Arroz orgánico: producto de alta gama con un fuerte valor agregado que permite reforzar la posición de los productores frente a las STN más y más numerosas.

GUIA PARA TRABAJAR OTROS PRODUCTOS

1. Comprensión de las situaciones

- a) La producción
- b) El consumo
- c) El comercio mundial

2. Análisis de los mecanismos

- a) Las reglas comerciales
- b) Los actores económicos y políticos
- c) La evolución de los acuerdos comerciales

3. Perspectivas para el futuro

En el grupo de trabajo de la FIMARC para los derechos humanos, estamos los testigos de acciones, de perspectivas para el futuro. Les damos unos ejemplos en contestación de situaciones descritas en la segunda parte de la ficha “análisis de los mecanismos”. Cada movimiento o grupo tiene que buscar localmente perspectivas de futuro para el producto analizado.

Las perspectivas de futuro que hemos identificados se refieren a 3 aspectos mayores:

a) Derechos humanos

¿Cuál es la condición de los derechos humanos, particularmente de los derechos económicos, sociales y culturales?

b) Hacia una economía solidaria

¿Cual es la solidaridad experimentada o buscada entre los productores del Norte y del Sur del planeta?
¿Cuáles son los medios para vivir esta solidaridad?

c) La soberanía alimentaria

¿Cuáles son los medios experimentados para que exista la soberanía alimentaria?