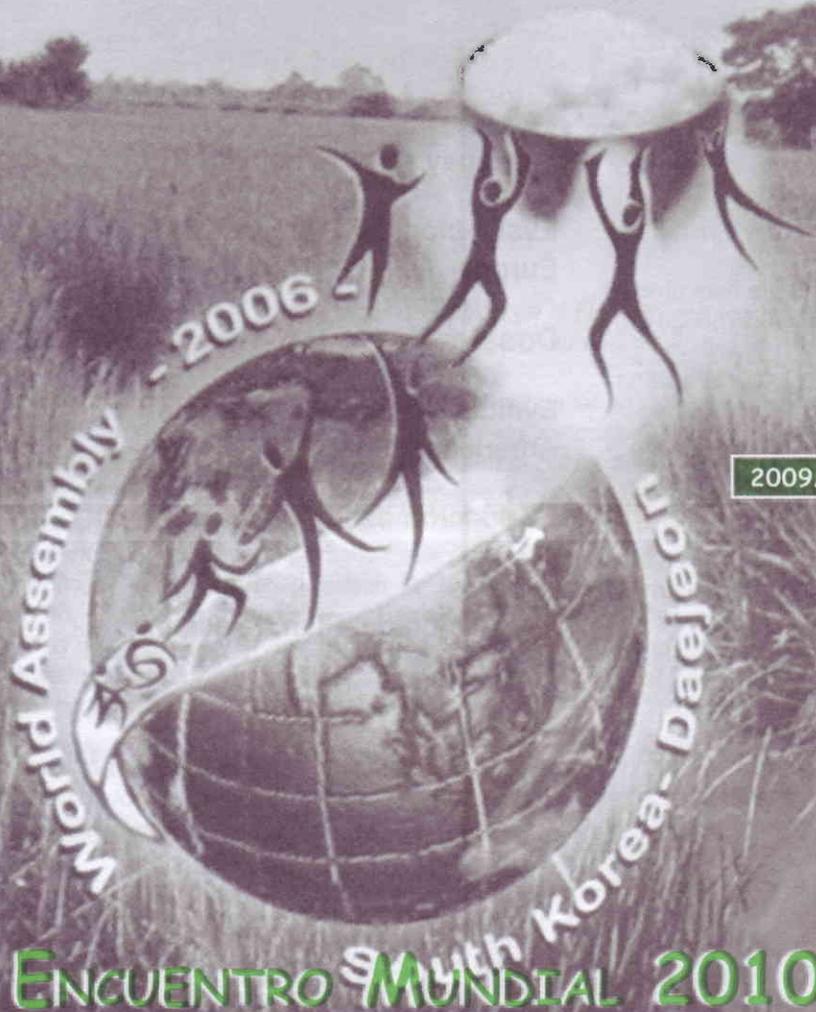


VOZ DEL MUNDO RURAL



2009/04 N° 96

ENCUENTRO MUNDIAL 2010 "MENOS, ES MÁS"

VMR

Rédacteur en chef:
Mme Daisy HERMAN

Secrétariat:

FIMARC aisbl
rue Jaumain 15
5330 ASSESSE
BELGIQUE

Tél/Fax: 32-83-65 62 36
www.fimarc.org
fimarc@skynet.be

Compte bancaire:

ING 310-0756026-94
IBAN
BE87 3100 7560 2694
BIC/SWIFT
BBRUBEBB

Mise en page:

FIMARC aisbl

Photos & Dessins:

FIMARC aisbl
sauf mention spéciale

Abonnement:

15,00 €/an

Parution:

29^e année

Impression:

IMPRIBEAU
Beauplateau 1
6680 SAINTE-ODE
BELGIQUE
www.impribeau.be

Sumario

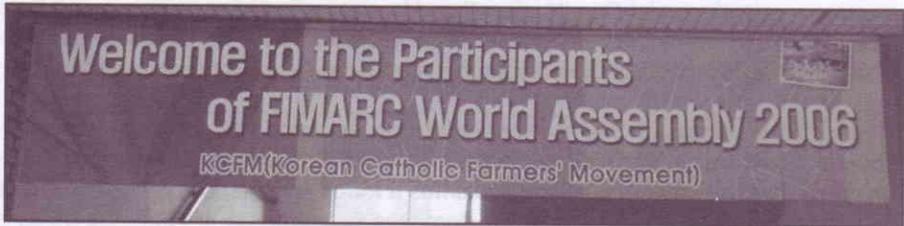
Editorial	3
Tema del encuentro 2010 : <i>"El decrecimiento, camino hacia Economías Solidarias"</i>	5
Paraguay - El Movimiento KOÉTI	7
Evaluación del Plan de acción Europa	9
Dossier	11
Evaluación del Plan de acción América latina	21
Evaluación del Plan de acción Africa	23
Evaluación del Plan de acción Asia	25
Entrevista	27

Nicholas CHINNAPPAN, India

En portada : *Encuentro Mundial 2006,
Taejon (Corea del Sur)*

Périodique, publié en quatre langues par la FIMARC, qui
donne un écho de la vie du monde rural et de l'action des
Mouvements membres ou non de la Fédération

© FIMARC



Casi estamos llegando al fin de 4 años de trabajo de la FIMARC desde el Encuentro mundial de Taejon y se está acercando el Encuentro mundial de Atyra.

Muchas cosas han ocurrido en 4 años y, sin querer hacer un balance exhaustivo de estos años, en el dossier del VMR hemos querido ver cuáles han sido los avances en nuestro trabajo. Obviamente, la situación actual del mundo no nos facilita el trabajo y las condiciones de vida de los campesinos y campesinas se han deteriorado aún más en muchas regiones del mundo. También es la observación de la FAO, con un aumento del número de personas que pasan hambre cuando los objetivos de desarrollo del milenio querían reducir de la mitad esta capa de la población. Sin embargo, no somos pesimistas y gracias a todo el trabajo realizado diariamente por nuestros movimientos y grupos, podemos hacer un balance positivo, especialmente en el sector de la economía solidaria. Las experiencias se han multiplicado y aparecen como verdaderas alternativas al sistema.

Hemos entrevistado a Nicholas Chinnappan de la India quien, desde su experiencia de coordinador de la FIMARC en Asia, esbozará las grandes líneas de la evolución del trabajo en este continente.

En el resto de este número, encontrarán algunas informaciones sobre el Encuentro mundial que se celebrará en Atyra, Paraguay, del 10 al 25 de marzo de 2010: una breve presentación del país y del movimiento anfitrión del encuentro así como una presentación del tema. Aprovechamos este editorial para recordar que la secretaría debe imperativamente recibir las inscripciones de los delegados de los movimientos antes de finales de diciembre de este año.

El encuentro mundial también será un momento de cambio en nuestros equipos. La asamblea general tendrá que elegir a un nuevo Secretario general, a nuevos coordinadores y miembros del Comité ejecutivo. Hace unos cuantos meses, mandamos todos los documentos que les permiten a los miembros de la FIMARC mandar candidaturas y esperamos recibir candidaturas motivadas para continuar el trabajo.

Para mí, es el último editorial que tengo el placer de mandarles. En efecto, mi mandato se terminará en el próximo Encuentro mundial. Quería aprovechar estas columnas para expresarles mis agradecimientos a todos los equipos de coordinadores continentales, al grupo de trabajo de Derechos humanos de la FIMARC, a Pierre Miot, nuestro portavoz en el Consejo de Derechos humanos, a nuestro consultor en la UNESCO, a Gaby, mi fiel amigo y cómplice para la redacción del VMR, a los voluntarios que nos rodean y más especialmente a Coletita, que muchos conocen, a Joseph, a Geneviève y Anne que me han ayudado en la Secretaría estos 12 últimos años, a todos Ustedes y, por supuesto, a los intérpretes y traductores.

El trabajo es enorme porque los retos son numerosos pero la riqueza de contactos, los pequeños éxitos acumulados con los años, su amistad, compensan ampliamente todos estos esfuerzos. Deseo que sigan teniendo estos contactos y esta proximidad con mi sucesor. También dirijo los agradecimientos de la FIMARC a las agencias de financiación, no habríamos podido desarrollar nuestro trabajo y colaborar ni un poco sin ellas, sobre las acciones de lobbying que también son imprescindibles para, paralelamente al trabajo en el terreno, hacer avanzar las leyes y desarrollar mecanismos para más justicia en el mundo.

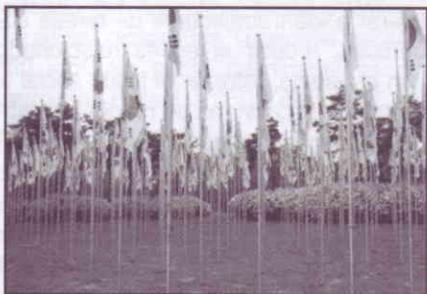
Tendremos la ocasión de volver a vernos sin lugar a duda...

Con toda mi amistad

*Daisy Herman
Secretaria General*



El decrecimiento, camino hacia Economías Solidarias



De Fátima (Portugal) en 1964, nacimiento oficial de la FIMARC, a Taejon en Corea del Sur, en 2006, 12° Encuentro Mundial, los temas trabajados revelan la evolución de las preocupaciones de los movimientos y grupos de rurales en la FIMARC.

Primero, con una observación: con los años, la FIMARC se hace conocer, y se establecen contactos en todos los continentes. Si, en un principio, la organización es de inspiración "europea" y de ideología de "países dominantes", a lo largo de los encuentros y de los contactos, se hace verdaderamente internacional.

También debemos subrayar que si la FIMARC, en sus primeras asambleas mundiales se está buscando, 1978 ya representa una etapa con un objetivo afirmado de destruir los mecanismos injustos de dominación y explotación de los rurales y de los pobres.

Así se afirma una doble evolución. Por una parte, el compromiso y el trabajo común en FIMARC ya no sólo se limitan al hecho de formar parte de movimientos o grupos cristianos sino que también se refieren a las realidades del mundo rural y campesino, en los cuales los grupos actúan para liberarse.

Esta evolución se traduce en los diferentes temas debatidos, las preocupaciones que encontramos en las declaraciones de la FIMARC, ya sea en la Comisión de Derechos humanos o de organizaciones de Naciones Unidas.

Esta evolución también se concreta cada vez más en el trabajo en red de la FIMARC y en su participación en Cumbres organizadas por las Naciones Unidas o por la Sociedad civil (Foro Social Mundial, Conferencia Ministerial de la OMC...)

Entonces, en sus años de existencia, la FIMARC ha refinado su análisis de las causas y de los mecanismos de dominación del mundo rural.

El último Encuentro Mundial ponía de relieve la necesidad de continuar nuestro trabajo sobre Soberanía alimentaria desarrollando un sistema de Economías solidarias a partir de alternativas que ya existen por todas partes del mundo.



El discurso dominante tiende a imponernos nuestros comportamientos, a decirnos qué podemos hacer y qué no podemos hacer, qué debemos cultivar, en qué cantidades, cómo hacerlo y a quién vender... Nosotros, campesinos y rurales, tenemos la misión y el deber de contradecir este discurso y reconstruir la confianza de los campesinos en sus capacidades y promover una agricultura campesina y familiar.

El tema del decrecimiento, de una gestión y de un consumo razonado de los recursos se presenta naturalmente en la continuidad de nuestras reflexiones anteriores. ¿Qué es el decrecimiento?

Los defensores del concepto de decrecimiento piensan que el crecimiento medido con el único indicador de crecimiento del PIB sólo es cuantitativo (por oposición a cualitativo). Lo que mide es el aumento de la producción y la venta de bienes, acentúa los desequilibrios entre países, la desigualdad social, la precariedad y la contaminación. Los partidarios del decrecimiento piensan que este tipo de desarrollo económico se opone a los valores humanos que constituyen la base de nuestras sociedades, y no tiene en cuenta que la tierra tiene recursos naturales limitados y una capacidad limitada de aguantar la destrucción del biotopo.

Un planeta con recursos limitados no puede alimentar el crecimiento perpetuo del nivel de consumo actual basado en la extracción del "stock natural".

Algunos grandes consumidores deben aceptar una reducción de su nivel de

consumo, de bienes físicos y de energía. Esto no significa por lo tanto una reducción de la calidad de vida, a la que aspira cualquier ser humano, por el contrario, la reducción del consumo, y entonces de la producción, permitiría liberar a los trabajadores de tareas superfluas, reducir el estrés relacionado con el trabajo, reforzar el tejido social y, por supuesto, vivir en un medio ambiente menos contaminado con más biodiversidad.

Una condición necesaria de esta disminución es la aplicación de un sistema económico que no requiera un crecimiento perpetuo del consumo y entonces de la producción para garantizar su propia supervivencia. En efecto, el sistema actual, basado en el trabajo asalariado, está obligado a inventar nuevas necesidades, y entonces nuevas tareas, para no generar un paro demasiado elevado que le sería fatal.

En cuanto al medio ambiente, observamos un uso masivo de recursos no renovables. La esencia del decrecimiento sostenible invita a reducir el consumo, o en todo caso a un consumo más inteligente y eficaz de los recursos no renovables (carbón).

Como cristiano, también es el camino que se nos invita a seguir – en la gestión de los recursos, el compartir y para una vida digna y humana.



Paraguay - El movimiento KOETI

Paraguay

País enclavado de América del Sur, rodeado por Argentina, Brasil y Bolivia, Paraguay ocupa una superficie de 406 750 km². Su punto culminante es el Cerro San Rafael, a 850m de altitud.

El clima varía de subtropical a temperado. Lluvea mucho en la parte oriental y el clima es semi árido en la región occidental. Los dos ríos más grandes son el Paraguay y el río Paraná. El país tenía una población de 6 347 884 habitantes en 2005.

Su capital es Asunción.

En Paraguay, existen dos lenguas oficiales: el guaraní y el español. Paraguay es uno de los pocos países de América latina donde la lengua india está reconocida desde hace mucho tiempo: es una lengua nacional desde 1967 y lengua cooficial desde 1992.

Desde 1994, un plan nacional de educación tiene como objetivo enseñar las dos lenguas a todos los paraguayos. El 88% de la población total habla guaraní. El 39,2% sólo habla guaraní, el 48,9% son bilingües guaraní-español y el 2,7% habla otra lengua india con, a veces, el guaraní como segunda lengua.

Paraguay es una república presidencial.

La constitución de 1992 impone la división de poderes. El presidente es a la vez el jefe de estado y el jefe de gobierno. El presidente y el vicepresidente son elegidos para un mandato de 5 años. El presidente elige a los miembros de su gabinete después de la elección.



El Presidente actual, miembro de la Alianza Patriótica para el Cambio, es Fernando Lugo, elegido el 20 de abril de 2008 con el 40,8% de los votos contra

el 30,8% a su rival principal, miembro del partido Colorado.¹

Urbanos en un 58%, los 6,5 millones de habitantes viven sobre todo de la economía informal – contrabando de bovinos y ventas en las calles. Deteriorada bajo la dictadura, la economía está muy afectada por la crisis monetaria de 2002 de su vecino Argentina.

¹ El Partido Colorado es un partido político miembro conservador de la Unión de los partidos de América Latina. Fue fundado en 1887. Gobernó el país desde 1887 hasta 1904, y luego desde 1946 hasta 2008 sin interrupción. De 1946 a 1962, fue el único partido autorizado.

Cuarto exportador mundial de soja, la agricultura es, por consiguiente, un sector económico muy importante, representa un tercio del PIB (Producto Interior Bruto) y la mayor parte de los ingresos de las exportaciones a escala nacional. Sin embargo, uno de los principales problemas es que el 80% de la tierra está en manos del 1% de la población y miles de trabajadores y campesinos no pueden producir.

La FNC (Federación Nacional Campesina) propone desde hace varios años un "Programa nacional de reintegración laboral" que no se puede concretar sin una redistribución de la tierra. Hasta ahora, el único medio del que dispongan los campesinos para conseguir tierra es la ocupación. Es una medida para presionar y provocar una decisión en el gobierno. La idea es ocupar tierras de más de 3000 ha, ya que la FNC considera que, a partir de esta dimensión, se trata efectivamente de un latifundio.

En la actualidad, el gobierno nacional se ha comprometido con la Federación a repartir 5000 ha en el departamento de San Pedro, 4000 otras en Coaguazú y 2000 en Misiones. En todas las comunidades donde hay organizaciones afiliadas a la FNC, también organiza una resistencia a la avanzada de la soja, primero para preservar la organización social, económica y cultural de las comunidades campesinas, amenazadas por la política de exportación agrícola.

KOETI - PARAGUAY

El Movimiento KOETI fue creado hace algunos años para fomentar el desarrollo íntegro de las comunidades en la defensa y aplicación de sus derechos mediante la participación, la organización ciudadana y el trabajo en red con organizaciones que promueven de la misma manera la dignidad del hombre, la promoción de sus derechos y la democracia.

Sus objetivos son infundir un espíritu cristiano en el medio rural, indígena y periurbano y contribuir al desarrollo íntegro de estas poblaciones en el país; mejorar sus condiciones de vida y la dignidad de las personas en sus comunidades; suscitar iniciativas locales que contribuyan al desarrollo sostenible, a la defensa de los derechos humanos y a la ecología y ser el portavoz del mundo rural en las instancias gubernamentales, en la Iglesia y en la sociedad civil.

El movimiento concibe su misión de evangelización como arraigada en la realidad, es decir ayudar a los rurales a realizar acciones de cambios partiendo del análisis de su medio de vida.



Evaluación del Plan de acción Europa



De derecha a izquierda : Wolfgang, Nieves, Pierre

La coordinación europea evoluciona con el conjunto de los movimientos de la FIMARC sobre las principales preocupaciones por la soberanía alimentaria y la economía solidaria. Estos retos son los que han movilizado nuestros recursos durante 4 años. A pesar de que Europa sea uno de los continentes muy desarrollados, la soberanía alimentaria, base de la política agrícola europea de los años 60, está sufriendo por el enfoque muy liberal de la comisión europea y algunos países europeos. El presupuesto de la política agrícola y alimentaria europea sólo está votado hasta 2013.

Hasta la fecha, no hay nada garantizado para después de este plazo. Hay que especificar que se enfrentan dos visiones para el futuro:

- Una agricultura industrial enfocada en la exportación y un comercio a escala mundial para desarrollar lo

que Europa quiere usar como base para desarrollarse: la economía de servicios

- Y una agricultura basada en estructuras de pequeñas y medianas dimensiones más autónomas y diversificadas y más ahorradoras en insumos químicos, enfocada en la alimentación humana y de proximidad, valorando no sólo los aspectos cuantitativos sino que también las especificidades cualitativas, culturales de las producciones locales adaptadas a las demandas de los consumidores locales.

Esta segunda opción es la nuestra y somos conscientes de que sólo puede concretarse en el marco de una economía social y solidaria, que privilegie un desarrollo sostenible que tenga en cuenta las dimensiones económicas, sociales, ecológicas y también culturales.

La especificidad de Europa desde los años 2000 es que tiene en cuenta la integración progresiva a la Unión Europea de los países de Europa central y oriental.

Con la FIMARC, desde el año 2000, hemos establecido contactos con Polonia y luego con Croacia. Gracias a estos nuevos amigos, hemos podido organizar seminarios de formación sobre los temas que nos movilizan: en Polonia en 2004 y en Croacia en 2008.

Estos dos seminarios nos permitieron avanzar sobre las dos prioridades de nuestro plan de acción 2006-2010:

- Examen profundo de nuestros temas prioritarios, en Croacia hablamos: de "Nuestros pasos concretos hacia la soberanía alimentaria y la economía solidaria". Somos conscientes a la vez:
 - De una exigencia de ruptura con el sistema actual que excluye a millones de personas y aumenta el número de personas que pasan hambre diariamente en el mundo
 - Del pragmatismo necesario para avanzar desde ahora e identificar acciones que contribuyan hoy a una verdadera soberanía alimentaria y a una economía solidaria.
 - Por consiguiente, de la necesidad de actuar localmente en nuestros pueblos: vivir de otra manera, consumir y producir en coherencia con nuestros hermanos y hermanas de otros continentes
 - De discernir en nuestras acciones lo que vaya en el sentido de nuestros objetivos y para mejor cuestionar los frenos de un desarrollo de todos los hombres, de todo el hombre (véase Populorum

Progressio de Pablo VI, retomada por Benedicto XVI en su última encíclica)

- De influir con la FIMARC en las opciones políticas, o la ausencia de decisiones de nuestros líderes, a escala nacional, europea, mundial.
- Apertura a nuevos países: Rumania, Bulgaria, Ucrania. Hace poco en Alemania, unos contactos han sido establecido con, entre otros, Letonia, Eslovaquia. Sin embargo, debemos reconocer que todo está por inventar con estos países en plena reconstrucción, organizaciones inexistentes o justo emergentes, en contextos democráticos muy frágiles.

Vivimos en una situación paradójica entre:

- Antiguas organizaciones en Europa del Oeste en plena mutación: envejecimiento de los miembros en un contexto pleotórico de organizaciones confesionales o civiles y, al mismo tiempo, emergencia de nuevos miembros, nuevas prácticas alentadoras para el futuro
- Organizaciones en Europa central: recientes en Polonia y Croacia que pueden apoyarse en la Iglesia, antigua en Rumania pero en una Iglesia greco católica muy minoritaria, que debe pactar alianzas a plazo para atender eficientemente a las poblaciones locales.

Todavía debemos abrir nuestros intercambios, aprender a trabajar juntos entre europeos para influir más en las decisiones políticas que se están tomando y no necesariamente en el sentido en que deseamos.



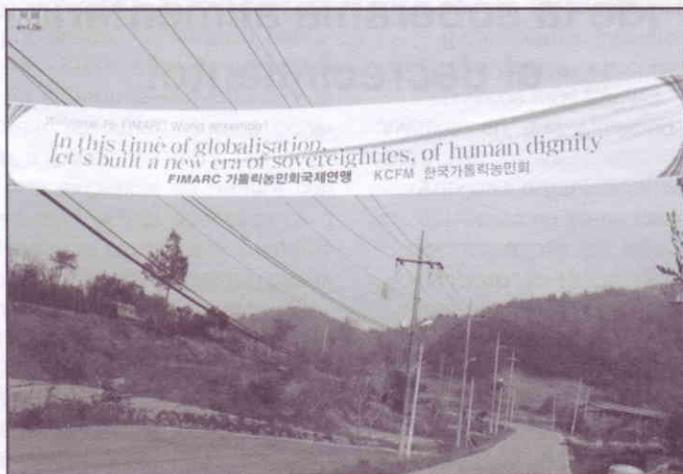
De Taejon (Corea del Sur) a Atyra (Paraguay) 4 años de trabajo: ¡de la soberanía alimentaria al decrecimiento!

Al terminarse el encuentro mundial de 2006 en Taejon (Corea del Sur), la FIMARC afirmaba (VMR81): "Ante los perjuicios de la mundialización, estamos decididos a romper con este sistema de muerte y defendemos el advenimiento de una era nueva y de un nuevo modo de vida". Desde entonces, en todos los números del VMR, esta voluntad se ha expresado de distintas maneras: acción de los movimientos, dossiers, entrevistas. Cuatro años después, en víspera del 13º encuentro mundial, en marzo de 2010 en Paraguay, retomamos las publicaciones del VMR para ver cómo ha ido evolucionando este trabajo, cómo esta voluntad de romper con "un sistema de muerte" lleva al tema del encuentro mundial: "Decrecimiento, sobriedad feliz, ¡camino hacia economías solidarias! Menos es más".

UNA REFERENCIA CONSTANTE: LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

El último encuentro mundial enfatizaba la necesidad de continuar el trabajo sobre soberanía alimentaria, desarrollando un sistema de economías solidarias a partir de alternativas que ya existen por todas partes del mundo.

La soberanía alimentaria es un eje esencial, siempre relacionado con los Derechos humanos. La FIMARC afirma que “el mercado desestabiliza las economías locales, tanto en el Norte como en el Sur, e impide que cada país defina su propia política agraria y comercial, lo que ya no permite garantizar a cada ciudadano su seguridad y su soberanía alimentarias. Esta se debe reconocer como un medio para satisfacer las necesidades esenciales y responder a la urgencia de un desarrollo sostenible.” (VMR 81).



Corea del Sur, 2007

Una economía pensada para la vida

La aplicación de la soberanía alimentaria exige que los ciudadanos tomen la palabra y participen en las decisiones. Esto conduce a una reflexión sobre la importancia de la democracia y de la política al servicio de los ciudadanos. “La democracia también debe entenderse en su contexto económico, social, cultural, político. Cuando el 20% de los más ricos del planeta consume el 82,7% de los recursos, mientras el 20% más pobre sólo puede compartir el 1,4% de los recursos, es la misma estructura del sistema económico la que genera semejante división social que se debe poner en tela de juicio.” (VMR 82)



“La economía pensada para la vida – al contrario del sistema de muerte – hace posible la buena gobernanza, y la política democrática debe generar una sociedad más justa, más equitativa. La ciudadanía exige portarse bien con los demás, especialmente con los más heridos de nuestra sociedad, como Dios se porta con los suyos: “¿Y qué hiciste con tu hermano?” Todos los actores de la vida económica y social deben preocuparse por los grupos vulnerables, especialmente las mujeres, las poblaciones autóctonas, las minorías, los excluidos. Basándose en los Derechos humanos, debemos evaluar el éxito de un proyecto o de una política tomando como referencia no sólo el valor monetario sino que esencialmente la mejora del capital humano.” (VMR 83)

En el VMR 84, la FIMARC afirma: “La soberanía alimentaria incluye la necesidad de fomentar modelos de desarrollo alternativo local, los conocimientos desde la base con una concepción nueva que dé prioridad a la persona, al medio natural, a los cultivos campesinos. Se trata de una nueva civilización que integra en el conjunto de la justicia social, el trabajo permanente por la paz, la convivencia, la organización y movilización del mundo campesino.”

Proponemos una alternativa

“En un mundo que cuenta con una minoría consumista y una gran mayoría que vive en la pobreza, es necesario proponer una alternativa. Al sistema neoliberal evaluado con el único indicador del crecimiento económico, proponemos un modo de vida distinto: el decrecimiento, que promueve un consumo responsable para la conservación de valores de justicia y redistribución, en el marco de una economía solidaria que respete la diversidad de culturas, las iniciativas locales y el mundo rural.”

(Comunicado final del Comité ejecutivo de la FIMARC – Bélgica – mayo de 2008).

Subversión y resistencia

“La soberanía alimentaria es un principio según el cual la comida es un derecho para todos, una comida producida de manera sana y sin riesgos, una producción gestionada localmente dependiendo de las culturas y de los recursos locales, para lograr un consumo pensado. La soberanía alimentaria empieza en los pueblos, que deben ser autónomos en sus elecciones y decisiones.”

“Esto permite proteger el suelo, las semillas, el agua, construir un mundo sin veneno, mediante el desarrollo de la agricultura biológica, todas formas de producción y conservación en las que las mujeres tengan un papel muy importante.” La FIMARC afirma la exigencia de luchar contra el neoliberalismo económico, político e ideológico. “Se trata de una subversión que nos lleva, en nombre de la libertad del sujeto, al compromiso político de resistencia, crítica del poder y de la dominación económica que nos tratan como objetos.” (VMR 84)



En la sesión del Encuentro mundial de Taejon, tuvimos la suerte de contar con François Houtart, fundador, entre otros, del Centro Tri Continental de Lovaina la Nueva.

François Houtart acaba de recibir el “premio UNESCO – Madanjeet Singh” para la promoción de la tolerancia y de la no violencia 2009. Comparte este premio con el Sr. Abdul Sattar Edhi de Pakistán.

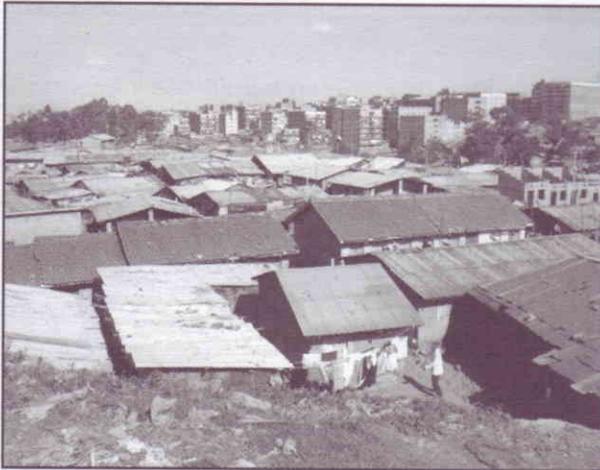
En estos extractos de diferentes números del VMR, se afirma el compromiso por cambiar el mundo, construir otro tipo de economía, de relaciones entre personas, buscar otra forma de vivir juntos. Este camino lleva al tema del encuentro mundial de 2010 “Hacia el decrecimiento”. Y este camino aparece en otros temas estudiados en los VMR estos 4 últimos años.



PRIMACIA DE LOS DERECHOS HUMANOS

¿Es posible otra economía que la economía liberal y capitalista que domina hoy? “Ante la destrucción de nuestro planeta, ante el hecho de que la economía liberal “chupe hasta la última gota de nuestra sangre”, para retomar la expresión de Filemón, campesino de México, ¿pueden los rurales aplicar otra economía, llamada solidaria, que satisfaga sus necesidades y les permita vivir dignamente?” (VMR 86)

“Vivimos en un mundo donde podemos observar una paradoja obvia: los países ricos nunca han sido tan ricos; nunca ha habido tantas desigualdades entre las sociedades. La gran mayoría de las poblaciones de los países pobres – entre otros los rurales – viven en situaciones de precariedad y muchas veces de supervivencia. En efecto, el sistema económico neoliberal no satisface las necesidades esenciales de estas poblaciones, especialmente las poblaciones más desfavorecidas. La economía liberal produce riquezas en cantidades impresionantes, repartidas de manera desigual al beneficio de una minoría de la población del globo.” (VMR 86)



Favela, Nairobi - 2007

El precio del café no lo fija Dios

Otra economía es posible: es la que pone al Hombre en el centro de sus preocupaciones y decisiones. Su finalidad es estar al servicio de la colectividad y no al servicio del provecho para el capital financiero. La economía social y solidaria está definida por 7 puntos de referencia: servicio prioritario a las personas y/o a la comunidad; autonomía de gestión; democracia – participación; primacía de las personas y

del trabajo de las personas sobre el capital; desarrollo local; educación, formación, concienciación; una atención a la equidad, a las generaciones futuras, al medio ambiente. La FIMARC emplea el plural “economías sociales y solidarias” para hacer entender que varias formas son posibles.

En Haití, producir y vender café en el circuito del comercio justo les permite a los productores evitar tres explotaciones: “El precio del café no lo fija Dios sino la Bolsa de Londres”; puesta en evidencia de los mecanismos mundiales del comercio y del poder de las sociedades transnacionales (STB); el productor evita la fatalidad del precio y el poder de las STN. También evita el monopolio de la producción y de la comercialización que está en manos de 9 grandes familias del país; los productores entienden que pueden actuar juntos y aplicar otro tipo de agricultura. Para terminar, las mujeres se liberan ya que les llega el dinero y pueden decidir qué es bueno para su familia y la comunidad. El poder económico – y por consiguiente el poder político – está en manos de actores locales. (VMR 87)

Responsabilidad de los líderes políticos y económicos

“Recomendamos fuertemente a los líderes políticos y económicos que tengan en cuenta nuestras reivindicaciones legítimas:

- Poniendo fin a sus políticas de liberalización del comercio usando los instrumentos que intentan imponer como los acuerdos de libre comercio o los tratados bilaterales;
- Abandonando las políticas de agresión y guerra contra los pueblos del mundo;
- Dejando de promover sistemas de producción y consumo que afectan tan seriamente nuestro medio ambiente y nuestra salud;
- Aplicando “la convención sobre diversidad de la producción alimentaria”, para garantizar la convivencia de distintas tradiciones culturales de cada país.”

(Resolución final del Encuentro mundial de 2006 – Corea).



Resistir el « todo dinero »

Este ejemplo de comercio justo permite afirmar que este tipo de economía da el poder a los productores locales, en el Norte como en el Sur. Les permite desarrollar producciones adaptadas al medio ambiente, a la cultura, a la historia, a las poblaciones locales. Se trata concretamente de la aplicación de la soberanía alimentaria. El comercio justo también exige que las reglas del comercio y de la economía se subordinen a los Derechos económicos y sociales, entre otros el Derecho a la alimentación para todos.

Las múltiples realizaciones de cajas locales de solidaridad, de micro crédito, de finanza solidaria (VMR 88) ponen de relieve la responsabilidad local de las personas y de las comunidades. Con eso, el dinero llega a ser un instrumento y no el objetivo de todas las actividades humanas. La finanza solidaria permite resistir el mercado liberal, el “todo dinero”, para poner al Hombre en el centro de la economía. Es un camino hacia otro tipo de vida en sociedad.



Los participantes a la RM06, Taejon (Corea del Sur)

Una vida digna para todos

“El reconocimiento de la contribución de las mujeres a la producción de riquezas y a la promoción del bienestar de las sociedades nos invita a salir de la lógica monetaria. Esto lleva a repensar la vida económica para repartir las riquezas de otras maneras. Se trata de consolidar las bases de una economía y una sociedad solidarias en la que las mujeres son sujetos de pleno derecho. Lo que está en juego es hacer todo a favor de una vida digna para todos, una vida sin violencia, una vida en búsqueda de armonía, de verdadera democracia y paz.” (VMR 85)

“La democracia y la participación ciudadana se deben entender y vivir en el contexto local económico, social, cultural, político. Los rurales tienen derecho a expresarse ante los que no les escuchan. Los pequeños productores viven, trabajan y producen en el mundo campesino y rural. Afirman su derecho a vivir de sus producciones, su derecho a la tierra. Se trata de organizar la sociedad a partir del acceso de todos a los derechos fundamentales para construir un mundo de justicia y paz.” (VMR 91)

“La realización de la economía solidaria da otro sentido al desarrollo que no es sólo económico. La economía solidaria – y entonces otro desarrollo – opone la sostenibilidad a la productividad y al provecho inmediato. Opone la ayuda mutua y la colectividad al individualismo. Pone en tela de juicio el hecho de que las riquezas se concentren en manos de algunos. Invita a pasar de un universo de consumo a un universo de valores: nuestros derechos humanos, nuestras especificidades, nuestras potencialidades, nuestro capital humano, la justicia social, una vida digna para todos, un Estado de derecho que respete a las minorías, el respeto y la realización de los Derechos humanos.” (VMR 89) Este otro tipo de desarrollo lleva a la búsqueda de otro modo de vida y trabajo, de concepción de sociedad: el decrecimiento.

El mundo campesino grita su revuelta

“Poco a poco, el mundo campesino, mudo hasta hace poco, se subleva para gritar su revuelta y proponer alternativas a esta violación de los Derechos humanos más básicos. (...) El zócalo de la buena gobernanza está basado en valores éticos y morales que defendemos: solidaridad, justicia, paz social, en nuestra opción preferencial por los más pobres. (...) Queremos asumir nuestra responsabilidad individual y colectiva en el cambio que resulta necesario para que otro mundo sea posible.”

(Resolución final del encuentro mundial de 2006 – Corea del Sur).



“Contrariamente a la agricultura industrial e intensiva, la agricultura campesina da prioridad a una vida “humana” para el campesino y su familia. Permite verdaderamente la realización de la soberanía alimentaria, instrumento de base para el desarrollo local de las familias, de las comunidades humanas, de los países y de las regiones.” (VMR 90)



Croacia, 2008

La agricultura campesina permite el acceso para todos al Derecho a la alimentación. Permite proteger las agriculturas del Sur de las importaciones de productos alimentarios a precios bajos (dumping) y crea un vínculo social. La agricultura campesina es uno de los eslabones que llevan a una propuesta alternativa, la del decrecimiento.

Defender al Hombre por todas parte y siempre

“Los monocultivos intensivos de agrocarburos hacen desaparecer los cultivos de subsistencia y no dejan espacio a la autosuficiencia alimentaria. Esta competencia pone en tela de juicio el Derecho a la alimentación, a la tierra, al agua potable, a las semillas campesinas, a las riquezas naturales, el derecho de producir, transformar, vender los productos de manera justa. La vocación de la agricultura es producir alimentos para la alimentación de las poblaciones locales, en el marco de la soberanía alimentaria. La producción de agrocarburos va en contra de esta meta del oficio de campesino y productor de alimentos para los humanos. Todas las luchas por otra agricultura coinciden y se pueden resumir en una: defender al Hombre por todas partes y siempre.” (VMR 92)

“La organización internacional de la Unidad africana declara que “Todas las formas de vida están en la base de la supervivencia humana y, por consiguiente, la patentabilidad del vivo o la apropiación exclusiva de cualquier forma de vida viola el derecho fundamental de la persona humana a la vida.” Se trata de salvaguardar el derecho a la vida en su diversidad, humana, animal y vegetal. El derecho al beneficio financiero no puede ser más importante que el derecho de las poblaciones a alimentarse y a tener acceso a la atención médica. Se trata de una cuestión ética y, entonces, de Derechos humanos.” (VMR 93)

El debate sobre los cambios climáticos se está desarrollando por todas partes. Los rurales están afectados por esta cuestión. Para construir un futuro para todos, la FIMARC afirma : “Tenemos la responsabilidad de llamar la atención de los poderes políticos para: luchar contra la omnipotencia de las leyes del mercado económico impuestas por las sociedades transnacionales y los Estados; poner la finanza al servicio de la justicia social, de la estabilidad económica, del desarrollo sostenible y de las necesidades esenciales de las poblaciones; hacer que los Derechos humanos sean una prioridad en todas las decisiones. (VMR 95)

NO SE TRATA DE VIVIR MENOS SINO DE VIVIR “MEJOR”

Hay que poner la riqueza al servicio del bienestar de todos, y entonces de repartirla de otra manera, en la búsqueda de una sociedad que viva en armonía. No se trata de vivir menos sino de “vivir mejor”, de alejarse del tener, del parecer para “ser”, en el sentido del pleno desarrollo personal de cada uno y cada una. Es el tema del próximo encuentro mundial de 2010 en Paraguay.



Evaluación del Plan de acción América latina



De derecha a izquierda : Ernesto, Filémon, Irma

El plan de acción propuesto en Corea del Sur ha sido confrontado a las límites económicos de la coordinación y e los contactos concretos en unos países del continente.

A pesar de estos límites hemos tratado reforzar los contactos dentro de cada país y reiniciar contactos en los países limítrofes al país de cada coordinador regional.

Para América central y Caribe: Filemón ha sido encargado retomar los contactos con los países asociados de la región. Ernesto, en la región de los Países Andinos y de Brasil tenía el cargo seguir el proceso de su Organización para lograr el reconocimiento de su movimiento del Episcopado y mantener los contactos con Brasil, Bolivia y

Colombia y de ese modo concretar el Convenio con el CELAM, como prioritario.

Al nivel del Cono Sur Irma retomaría los contactos con Chile, Paraguay y Uruguay y agotaría todos los esfuerzos por ampliar la zona de acción del Movimiento MRC de Argentina a nivel regional-nacional.

Cuales son los resultados: En el 2007, se debía concretar el curso de formación de líderes rurales, convenio con el CELAM. Varios fueron los factores por los que no se pudo concretar, especialmente la preparación de la 5 conferencia de los obispos de América Latina y el cambio de responsables a dentro del CELAM. Otro factor limitante es la falta de contactos en Colombia el límite económico para que uno de los

coordinadores viaje para la organización y motivación. Como experiencia de contacto y reconocimiento FIMARC-CELAM fue muy positivo, considero que se debe seguir en esta línea de sumar esfuerzos por trabajar juntos, pero claro debemos ser más ágiles y precisos. Al momento del Foro de la Economía Social y Solidaria hemos encontrado un ex joven del MIJARC que vive a Colombia, todavía muy involucrado en los movimientos sociales y con quien podríamos trabajar para concretar nuestro proyecto con el CELAM.

En el 2008, se continúan los esfuerzos de coordinación vía correos electrónicos considerando que es el medio viable para los tres coordinadores. Las respuestas por parte de las organizaciones y/o movimientos de los diferentes países, fueron pocas. Pero como resultado positiva hemos reestablecido una comunicación regular con el movimiento ACR de Brasil como también intercambios regulares con El Salvador a través de la Caritas y con el Paraguay y su movimiento KOETI.

En el Cono sur, la coordinadora del continente visitó Chile, para evaluar la situación del movimiento y relanzar una dinámica de coordinación. La visita ha sido un elemento muy positivo para la coordinación de ACRA y esperamos que van a seguir los esfuerzos para re dinamizar el movimiento.

En relación con Paraguay, durante nuestra visita en 2009, en compañía de la Secretaria general, hemos encontrado un movimiento dinámico y muy motivado para la organización del Encuentro mundial.

Argentina, durante todo el año trabajó en torno a la celebración de los 50 años del movimiento. Fue muy grato recibir al Buró de la FIMARC para dicho acontecimiento.

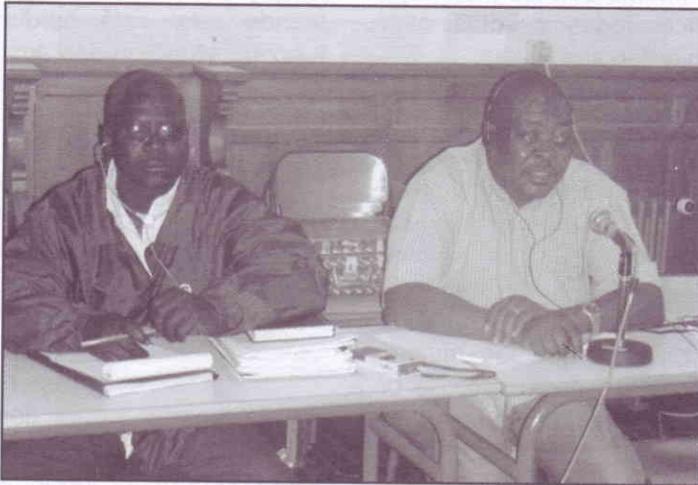
En el 2009, todas las energías colocadas para el encuentro continental a realizarse en El Salvador, a medida que avanzó el año la respuesta a nuestro proyecto fue negativo. Nuevamente el tema económico limitó nuestro proyecto.

Si hemos podido participar del Foro Social Mundial en Belém, Brasil, interviniendo en el seminario organizado por el MIJARC y FIMARC, participar de estos eventos siempre ayudan a abrir la mirada al mundo y la visibilidad de la FIMARC.

En conclusión : en todo el continente, nuestro presencia es un poco débil. Desde esa óptica es negativo para la FIMARC, pero desde la otra mirada, debe ser una oportunidad para la FIMARC y colocar todas sus energías humanas y sobre todo económica, para fortalecer el acompañamiento de nuestra ruralidad, que está en silencio y muy tímida por la pobreza que la aplasta. Los tres coordinadores sentimos sobre nuestras espaldas los límites humanos y económicos, pero con la frente bien alta de haber hecho todo lo que podíamos hacer en favor de nuestros hermanos necesitados, siendo cada uno de nosotros también ese necesitado. Agradecemos a la FIMARC, todas las oportunidades que nos brindó para nuestra formación personal y seguiremos la lucha en favor del crecimiento y desarrollo de nuestras comunidades, junto al nuevo equipo 2010-2014.



Evaluación del Plan de acción África



De derecha a izquierda : John MWIDU, Joseph KAMA

En este ejercicio, el plan de trabajo de los continentes se ha enfocado en el tema de la democracia y de la buena gobernanza, en relación con la soberanía alimentaria.

En África, y especialmente en África del Oeste, después del Encuentro Mundial de Corea del Sur, en 2007, a falta de poder organizar un encuentro subregional, el Padre Didier y yo visitamos Togo y Benin.

Pudimos constatar que los delegados en la asamblea mundial ya habían presentado fielmente las grandes decisiones del RM06.

En mi visita de agosto de 2009, pude ver cómo los movimientos estaban viviendo el plan de acción. Me encontré con personas comprometidas, organizadas que estaban luchando por defender sus ideas y su libertad.

Este recorrido iniciático en Benin, Burkina y Togo me permitió constatar que las mujeres se estaban haciendo cargo de sus vidas y se estaban organizando para mejorar su cotidiano. Sin embargo, la democracia y la buena gobernanza siguen siendo una teoría en el discurso de nuestros líderes.



El acceso a la tierra, al agua, a la atención médica, a los factores de producción, la organización del mercado interno son los males que sufre África. Todos los días, campesinos pierden sus tierras.

Cada vez más multinacionales se instalan en África y ocupan miles de ha en detrimento de los campesinos, a los que a menudo expulsan o desplazan.

En todos los pueblos de África, debemos constatar que las mujeres son el motor del desarrollo. Se organizan y se ayudan mutuamente.

Sin embargo, deben federar sus diversos grupos con los hombres y ampliar su influencia en los movimientos y organizaciones campesinas para presionar a los gobiernos para que se respeten los derechos de los campesinos.

Ante las múltiples crisis que trastornan al mundo, ¿quién va alimentar a África?

Podemos contestar directamente nuestras explotaciones familiares. La agricultura ha perdido su dignidad, que es alimentar al planeta, el mundo rural está perdiendo sus fuerzas vivas. Todos los jóvenes caen en el éxodo rural y en la inmigración clandestina.

Debemos gritar alto y fuerte al occidente y a nuestros líderes que la tierra es de todos y que los bienes de la tierra son para el uso de todos.

Todos los hombres deben poder ir donde quieran en la tierra y los grandes países de hoy se crearon ayer con la migración y los migrantes.

Qué el RM10 permita, en movimiento, reconocernos y expresar que, sin lugar a duda, los recursos del mundo pueden, hoy, garantizarlos a todos un nivel de desarrollo decente: se trata de una gestión racional y del respeto a las generaciones futuras.



Evaluación del Plan de acción Asia



De derecha a izquierda : Nicholas, Naiyana, Ki Hwan

El tema principal de nuestro plan de acción asiático decidido en Corea del Sur se basaba en la concienciación de las poblaciones sobre el problema de la crisis alimentaria, especialmente en el sector agrícola, que lleva a millones de personas a morir de hambre. También se trataba de prepararse para la acción.

En nuestro contexto asiático, el acceso a la tierra sigue siendo uno de los problemas más cruciales. En relación con este problema, también debemos enfrentar los problemas de gestión de recursos naturales, de los derechos de los campesinos y de los derechos humanos de las secciones marginadas y la pérdida de los saberes tradicionales.

Para desarrollar nuestras acciones, nos hemos dado cuenta de la importancia

de trabajar y actuar de concierto con las organizaciones que obran por alcanzar el mismo objetivo y, entonces, la necesidad de reforzar nuestra red. Por eso uno de los componentes de nuestro plan de acción era la publicación de un boletín informativo que mandamos con cierta frecuencia a los movimientos y a las organizaciones.

En estos 4 últimos años, en todos los países de la coordinación, hemos animado a los campesinos a formarse y a las comunidades rurales a movilizarse por el acceso a la tierra, al agua y al bosque y a usar los recursos disponibles para mejorar la vida de estas comunidades en el respeto a la naturaleza.

La lucha por la tierra de los Dálits y de las Poblaciones indígenas en la India, las cooperativas agrícolas y los



contactos entre productores y consumidores para fomentar la agricultura biológica y el comercio justo en Corea del Sur, en la India, en Bangladesh, en Indonesia, las organizaciones colectivas de campesinos en Tailandia, en Nepal y en Sri Lanka son todos ejemplos de acciones realizadas para alcanzar nuestros objetivos. Hay que mencionar las campañas realizadas en numerosos países que denuncian los peligros del uso de pesticidas e insumos químicos para la salud de los humanos y de la naturaleza. Todas estas iniciativas así como las cooperativas de pescadores en Indonesia y en la India son ejemplos de modelos de desarrollo sostenible promovidos por nuestros movimientos.

Estas iniciativas concretas son resultados concretos del Encuentro Mundial 2006 de Taejon. Para poner todo esto en marcha también organizamos 2 seminarios asiáticos: en Bangladesh en 2008 y en Tailandia en 2009, programas de intercambios de campesino a campesino entre Corea del Sur, la India y Tailandia en 2007, y entre Bangladesh y la India en 2009 y participamos activamente en el FORO SAARC que se celebró en Colombo en 2008. Otro programa importante fue el programa de intercambio y la conferencia internacional sobre vainilla, programa en el que participaron los productores de vainilla de la India, de Indonesia, de Madagascar y Uganda.

Como estaba previsto en nuestro plan de acción también publicamos nuestra Asian News Letter con cierta frecuencia y en el marco del refuerzo entre movimientos, participamos y organizamos un taller

común con el MIJARC en el FSM de Nairobi en 2007.

Otro campo de acción está relacionado con el abogamiento y el lobbying. Por eso, paralelamente al trabajo concreto en el terreno, de realización de estas alternativas, los movimientos y las asociaciones también se han comprometido en acciones de protesta contra las políticas agrícolas de la OMC y los Acuerdos de Libre Comercio.

La FIMARC es para nosotros una plataforma al servicio de las comunidades rurales que les permite profundizar su comprensión de las realidades y de los retos rurales, que les ayudan a construir su propio análisis y perspectivas mediante intercambios y programas de inmersión. El compartir de experiencias y aprendizaje para los otros es una de las fuerzas de la FIMARC.

Para el futuro, nos parece necesario continuar este trabajo sobre el reto crucial del acceso a la tierra y a los recursos porque la situación mundial no se ha mejorado para nada estos últimos años. En el contexto asiático, la cuestión de la tierra siempre es crucial, especialmente ahora que vemos cada vez más tierra sembrada para la producción de agrocaburantes o, fenómeno relativamente nuevo, el acaparamiento de tierras para la producción de comida pero, en otros países, es un fenómeno que se está haciendo cada vez más visible tras las recientes crisis.

Un nuevo equipo de coordinadores será responsable de la coordinación y nos comprometemos a apoyar este trabajo para mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales.

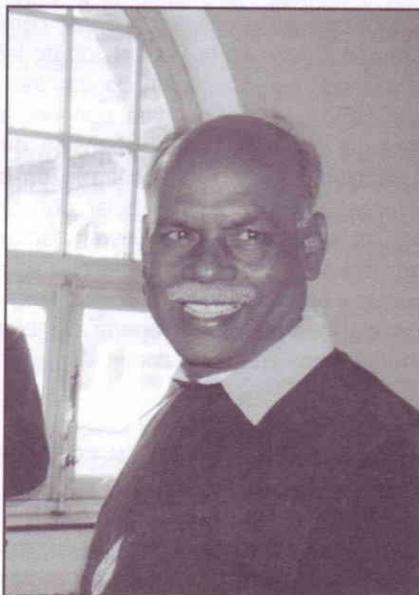


En este número de la Voz del Mundo Rural, hemos dado la palabra a Nicholas, Coordinador asiático de la FIMARC

Nicholas, ¿puedes presentarte?

Me llamo Nicholas y tengo 58 años. Nací en un pueblo lejano que se llama Ayandur (Tamil Nadu), en una familia cristiana Dálit.

Mis padres, que trabajaron toda su vida como trabajadores "atadas" en una explotación de personas de casta superior, siempre quisieron que sus hijos tuvieran una buena educación para que tuviéramos vidas dignas y decentes. Por eso, nos mandaron a mis hermanas, a mi hermano mayor y a mí a la escuela local dirigida por Misioneros católicos franceses de la Diócesis de Pondicherry.



¿Cómo llegaste a ser militante?

Cuando era joven, era un observador silencioso de todas las atrocidades perpetradas contra los Dálits que eran mayoritariamente trabajadores agrícolas sin tierra o trabajadores atados a hindúes de casta de nuestro pueblo.

Le rogaba al Señor que les diera igualdad y libertad a los Dálits.

En ese momento, como mi hermano mayor, llegué al Colegio St Joseph de Trichy, dirigido por Jesuitas para la educación universitaria. Mi hermano era el primero de la Comunidad Dálit de nuestro pueblo en seguir estudios universitarios.

En mi formación universitaria, me comprometí mucho en la Federación de las Universidades Católicas de la India (AICUF), que me permitió conocer la teología de la liberación, mensaje de liberación que había encontrado en el evangelio. Empecé a trabajar con un jesuita francés, el Padre Ceyrac, fundador del AICUF que me decía que educando y movilizándolo a las comunidades campesinas podríamos operar cambios maravillosos en dichas comunidades.

¿Nos puedes explicar tu compromiso en las comunidades Dálits?

Terminé mis estudios universitarios con esta enseñanza y empecé mi trabajo con los Dálits de nuestra región, especialmente en el sector de la educación

informal. Algunos Dálits se unieron a la iniciativa poco después.

En aquella época, en Villupuram, ciudad donde estoy viviendo ahora, en julio de 1978, unos hindúes de Casta perpetraron ataques masivos. 12 Dálits fueron matados salvajemente y 2000 de sus chozas fueron incendiadas.

Con este evento, entendimos que la cuestión de los Dálits debía tratarse más ampliamente y para facilitar este proceso creamos el IRDS (Integrated Rural Development Society) en 1981.

¿Cómo desarrollaste contactos con la FIMARC?

En 1982, Paul Pereira de Sri Lanka, que era miembro del Comité ejecutivo de la FIMARC, nos habló de la federación.

Desde el momento en que conocí a la FIMARC, siempre he observado que era la organización que representaba la voz y las aspiraciones de las comunidades rurales marginadas del mundo.



Comité ejecutivo - Assesse, 2007



En una sociedad dominada por organizaciones y movimientos comprometidos en políticas de protesta, la FIMARC siempre ha ayudado a sus miembros a combinar las políticas de lobbying con propuestas concretas de cambio. Podemos observar este aspecto de la FIMARC en todas sus deliberaciones de encuentros, seminarios y asambleas, tanto a nivel regional como internacional.



*Séminario LUX09, Esch/Alzette
(G.D.Luxemburgo), Abril de 2009*

En estos encuentros, se analizan los retos actuales de las comunidades marginadas como las políticas de la economía neoliberal que llevan al empobrecimiento de amplios sectores de la población, el endeudamiento de los campesinos, las crisis, los desplazamientos forzados, el éxodo rural, la falta de acceso de las comunidades rurales a los recursos naturales para satisfacer sus necesidades de base, la falta de gobernanza democrática, los cambios climáticos, la discriminación de género...

Las iniciativas de los participantes para enfrentar estos retos se comparten y se estudian y se proponen modelos de

acciones reproducibles y sostenibles a los grupos de base. Este enfoque y esta metodología ayudan a los grupos de base de las comunidades rurales a dirigir sus iniciativas de desarrollo para mejorar su situación. En eso la FIMARC tiene una metodología participativa muy clara.

¿Nos puedes dar ejemplos de trabajo de la coordinación asiática de la FIMARC?

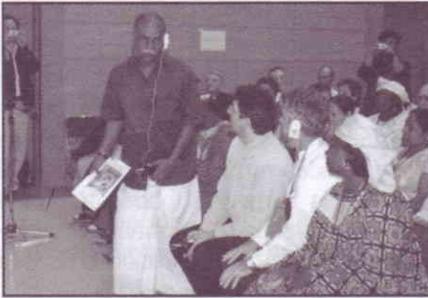
Por ejemplo, en el contexto asiático, todos los movimientos comprometidos en FIMARC y que trabajan con los campesinos se comprometen en procesos de formación y movilización de las comunidades rurales para el acceso al agua, a la tierra y al bosque y para usar estos recursos de manera colectiva para mejorar las condiciones de vida y en el respeto a la naturaleza.

Otro ejemplo en la India es la lucha de los Dálits y de los indígenas por el acceso a la tierra; en Corea del Sur, las acciones consisten en crear cooperativas y establecer contactos entre campesinos y consumidores para fomentar la agricultura biológica y el comercio justo.

Otros países como la India, Bangladesh, Indonesia se inspiraron de este modelo. Mencionemos también las campañas de información y sensibilización sobre los efectos de abonos químicos y pesticidas que fueron llevadas a cabo en Tailandia, Nepal y en Sri Lanka.

Las cooperativas de trabajadores en Indonesia y en la India son ejemplos de modelos sostenibles de este desarrollo que fomentan los movimientos. Estas iniciativas concretas se desarrollaron después del Encuentro mundial celebrado en Corea del Sur en 2006.

Todas las acciones llevadas a cabo en el continente dieron un valor añadido y una fuerza crecida a nuestros movimientos en Asia.



RM06 - Taejon (Corea del Sur), 2006

Paralelamente, todos estos movimientos también se han comprometido en acciones de protestas contra las políticas anticampesinas de la OMC y los Acuerdos de Libre Comercio.

En este sentido, la FIMARC es una verdadera plataforma para las comunidades rurales para darles la posibilidad de profundizar su conocimiento de las realidades rurales, para desarrollar sus propias perspectivas mediante intercambios y programas de inmersión. El compartir mutuo y el aprendizaje desde la realidad siguen siendo una de las grandes fuerzas de la FIMARC.

¿Qué piensas del tema que estudiaremos en los 4 próximos años?

En el contexto actual, pienso que el tema elegido para el Encuentro mundial y los 4 próximos años "El decrecimiento – Menos es más" me da a mí y a mi movimiento, un impulso para reflexionar sobre cómo podemos, en la situación global mundial, combinar acciones de resistencia y protesta con propuestas para construir una sociedad basada en la igualdad y la justicia.

En una sociedad dominada por una explotación no ética de la naturaleza y de los recursos humanos y para la promoción de una cultura consumista al beneficio de una pequeña minoría, el tema elegido nos da la oportunidad de reflexionar en nombre de una gran mayoría de la población mundial.

Este tema incluye elementos de invitación a la humanidad para resistir cualquier forma de explotación y el uso de un consumo de productos inútiles que a veces son peligrosos para los seres humanos y la naturaleza.

Nos permitirá reflexionar y actuar urgentemente para evitar un desastre para el planeta.

Estoy convencido de que este tema nos dará la oportunidad de tener debates vivos, conversaciones en nuestras comunidades rurales que van a llevar a la construcción de solidaridad entre las comunidades marginadas por todas partes del mundo para un futuro mejor..



2
0
1
0

*El Bureau de la FIMARC
le desea un feliz año nuevo*



Comité ejecutivo, Assesse - Abril de 2009



PUBLIE PAR

**Fédération Internationale des Mouvements d'Adultes Ruraux Catholiques
Federación Internacional de los Movimientos de Adultos Rurales Católicos
Federação Internacional dos Movimentos de Adultos Rurais Católicos
International Federation of Rural Adult Catholic Movements**

Editeur responsable

Daisy HERMAN, rue Jaumain 15 - 5330 ASSESSE (BELGIQUE)